

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА В РАЙОНА НА ГАБРОВСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД ПРЕЗ 2010 ГОДИНА

Годишният доклад за дейността на Габровския окръжен съд и районните съдилища в съдебния му район за 2010 година се изготвя на основание чл.86, ал.1, т.3, б. ”б” ЗСВ и Указанията на ВСС за структурата и обхвата му съгл. Писмо изх.№ 91-00-009/1.2010 година във вр. с извлечение от протокол № 44 от заседание на комисията по правни въпроси на ВСС, проведено на 13.12.2010 година.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Обезпечение на съдийския щат

Към 1.01.2010 г. Габровският окръжен съд е имал щат за 9 съдии, за 1 председател, 2-ма зам. председатели и един младши съдия.

През цялата 2010 година съдът е работил с 10 съдии в условията на непопълнен щат поради не насрочване на конкурси от ВСС с оглед предстоящи промени в ЗСВ.

При това кадрово обезпечение и отработени 133 човекомесеци, общата натовареност по щат е била **8,91** при 7,72 за 2009 г. и 8,99 за 2008 г., а действителната натовареност – **10,45** при 9.12 за 2009г. и 9.66 за 2008 г., като за гражданските съдии е била **8,72** при 8,59 за 2009 г. и 9.63 за 2008 г. по щат и **9,40** при 10,58 за 2009 г. - действителна, а за наказателните съдии - **9,22**, при 6.32 за 2009г. и 7.91 за 2008 г. по щат и **12,57** при 7,02 за 2009 г. - действителна.

Всички съдии са били с продължителен юридически и съдийски стаж. Към 1.01.2010 г. стажът на съдиите в окръжен съд Габрово е вариал между 39 и 14 години. Осем от тях са били с ранг „съдия във ВКС” и двама – с ранг ”съдия в АС”. Преобладаващият стаж на почти всички е бил съдийски. Следователно съдът е имал много добра кадрова обезпеченост.

От началото на годината съдиите са били разпределени както следва:

Административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Габрово, съдия, Севдалина Герова, а нейни заместници - съдиите:

Веселина Топалова и Минко Минков. Като цяло съставът на ръководството е запазен от предходните пет години, което допринесе за продължаване на добрите традиции и практики в управлението на съда.

НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ е ръководено от заместника на административния ръководител, съдия Минков, а негови членове са били съдиите: Петрана Големанова, Диана Василева и Благвеста Костова, а след пенсионирането на Големанова отделението е продължило да работи само в състав от трима съдии. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни наказателни дела.

Въззивният състав, който е разглеждал жалбите против постановените определения по чл. 64 и 65 НПК от районните съдилища в Габровски съдебен окръг, се е попълвал от съдиите от гражданските отделения.

ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ е ръководено от заместника на административния ръководител – съдия Топалова. Членове на това отделение са били съдиите Цанка Минкова, Валентина Генжова, Снежана Бонева, Поля Пенкова и Галя Косева, като един от съставите е продължил да се ръководи от съдия Герова. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни граждански и търговски дела .

Въззивните граждански дела са разглеждани от два постоянни състава, както следва:

- Севдалина Герова, Цанка Минкова и Снежана Бонева
- Веселина Топалова, Валя Генжова и Галя Косева, като съдия Пенкова е влизала и в двата състава съобразно постъплението на делата ѝ.

Съставите на двете отделения по въззивните дела са допълвани от младши съдията, Емилия Дишева, до напускането ѝ на 30.10.2010 година. От 1.10.2010 г. съдия Пенкова е участвала в разпределението на частно наказателни дела с предмет първоначално определяне на мярка за неотклонение и нейното изменение с цел да не се създава затруднение при избора на докладчик при наказателните общ характер дела първа инстанция.

Регистъра на търговците и другите ЮЛ е ръководен от зам. председателя, Веселина Топалова. В съставите, разглеждали фирмени дела, са участвали всички граждански съдии.

Разпределението на делата е извършвано на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно

поредността на постъпването им, както и списъка на съдиите по състави и отделения, изготвен по азбучен ред, от зам. председателя Минков за наказателните дела и от зам. председателя, Топалова – за гражданските и фирмените дела.

Гражданските, търговските, фирмените и наказателните дела са разпределяни при 100% за всеки от гражданските, съответно наказателните съдии.

Общо е постигнато равностойно разпределение на дела с относително сходна сложност и тежест.

Нямаме предложения за промени в щата. Щатната численост на Габровския окръжен съд - 12 съдии и един младши съдия е оптималната щатна численост на съдийския състав в Габровски окръжен съд с оглед постъпилите за разглеждане преписки и дела. От години съдът е бил на предпоследно място сред окръжните съдилища в страната по брой на съдии, след Кърджали. Действително, Габровска област е най-малка по територия, но това не е определящо за натовареността на съда.

По данни на НСИ към 31.12.2008 г., населението на Габровска област е общо 131 911 души, което я нарежда непосредствено след областите Перник и Разград и преди тези на Търговище, Силистра, Смолян и Видин. Броят на населението е определящ за състава на един съд, а не територията. В областта има повече по брой районни съдилища. Две от общините, в които има съдилища – Габрово и Севлиево, са едни от най-развитите икономически центрове в страната, а другите две – Трявна и Дряново, са известни туристически дестинации.

Непосредствено преди икономическата криза е регистрирано значително увеличение на броя на предприятията във всички отрасли на икономиката. Тъй като промишлеността на областта е имала такова развитие и в далечното минало, съществуват и много реституционни проблеми. Всичко това се е отразявало на бройката и сложността на делата.

Едно бегло сравнение с щата и натовареността на окръжните съдилища в посочените по-горе области по отчетните им доклади за 2009 година сочи, че те са имали щат от 13 до 16 съдии и значително по-малка натовареност от Габровски окръжен съд, с изключение на Пернишкия окръжен съд, с който разликата е много минимална.

Постъплението на делата през 2010 година е увеличено и натовареността на Габровския окръжен съд, преценена и при новия

щат от 13 съдии, е по-голяма спрямо цитираните съдилища. Би било изключително несправедливо при попълване щата на новите специализирани наказателни съдилища да се отнемат бройки от Габровския окръжен съд само защото имаме пенсиониран колега и непопълнен щат, а в същото време щатът на поменатите съдилища да се запази поради заетостта му и независимо от натовареността на съответния съд. За да работи добре един окръжен съд трябва да има обособени поне две отделения – гражданско и наказателно и в тях да има достатъчен брой съдии с оглед непредвидени обстоятелства, като заболявания, отменени дела и отводи. По-малкият брой съдии, с който разполагахме през 2010 г., в края на същата особено ни затрудни за наказателните дела. Наложихме се в това отделение да работят и граждански съдии, което не е гаранция за добро качество. Във връзка с натовареността на съда следва да се отчете и обстоятелството, че по някои дела като делата за несъстоятелност например, се отчита един съдебен акт, а се постановяват много повече и се дават допълнителни разрешения, много други се постановяват в закрито заседание, без да се отчитат, промените във фирмените производства също не се отчитат, както и работата по даваните разрешения за СРС.

С оглед на всичко изложено очаквам щатът за съдии в ГОС да бъде запазен и при действието на изменения ЗСВ, като направените предложения за обявяване на бройките за конкурс да бъдат уважени.

2. Щат на служителите в помощните звена

Щатната численост на съдебните служители от общата и специализирана администрация на Габровския окръжен съд в края на 2010 г. е 26 броя – съдебен администратор, административен секретар, системен администратор, специалист ”Връзки с обществеността”, технически изпълнител компютърна обработка на данни, гл. счетоводител, касиер-счетоводител, завеждащ административна служба „Деловодство”, съдебни деловодители – 6 бр., архивар, съдебни секретар - протоколисти -5 бр., управител сграда, огняр – работник по поддръжката, призовкар, шофьор-домакин и 2 чистачки.

Поради пенсиониране в годината на архиваря, отпуск по майчинство на деловодител и „Специалист - връзки с обществеността”, щатът е бил непълен, но обучените да се заместват

взаимно служители са преодолявали създалите се трудности. В края на годината, във връзка с нови бременности в деловодството, на длъжността „деловодител” е назначена по чл.68 КТ Стефка Петрова. По същото време, след разрешение на ВСС, на свободната длъжност „ архивар”, е назначена и служителката от районен съд Дряново – Христина Кудова.

Работата на съдебната администрация е организирана съгласно Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища.

В администрацията на съда са работили съдебни служители с добра квалификация и професионална етика. Те са разпределени в звена и служби в обща и специализирана администрация, като първата има 6 звена, а втората – седем служби.

В служби ”Регистратура , Деловодство и Архив” щатът е бил от общо осем служители, като двама от тях са обслужвали „Деловодство и Регистър на търговците и юридическите лица”, един е бил архивар, и останалите – деловодители общо деловодство.

В откритите съдебни заседания са участвали пет секретар – протоколисти.

В служба „Регистратура класифицирана информация” е работил един деловодител, технически изпълнител компютърна обработка на данни и двама секретар протоколисти са съвместявали длъжностите „Завеждащ регистратура класифицирана информация”.

Системният администратор е отговарял за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, поддържал е наличния хардуер и софтуер, като е съвместявал длъжността си с тази на съдебен статистик, изготвящ всички видове справки, изисквани от ВСС и МП. Съставял е месечни справки за движението на делата по отделения и поименно за всеки съдия и подробни обобщени таблици по всички показатели за дейността на Окръжния съд в края на всяко шестмесечие и година.

Административният секретар е организирал работата на съдебните заседатели и стажант - съдиите, осъществявал е връзка с тях, водил е служебните досиета, извършвал е и други действия, предвидени в Правилника за съдебната администрация, както и възложените му от председателя на съда съвместявания със служба - „Служител по сигурността и информацията”.

Финансово - счетоводната дейност е осъществявана от главен

счетоводител и касиер - счетоводител. Те са подпомагали административния ръководител и съдебния администратор за правилното и законосъобразно използване на финансовите ресурси и опазване на паричните средства и стоково - материалните ценности.

Управителят на съдебната сграда е координирал помощните звена, включващи огняр - работник по поддръжката и две чистачки, осъществяващи поддържането и ремонта на сградата и инсталациите в нея, отговарял е за строителството, ремонта, използването и стопанисването на съдебната сграда, като през отчетната година успешно е организирано приключването на два важни за сградата ремонта – авария на котелното и смяна на остарелия морално и технически асансьор.

При окръжния съд има една самостоятелна длъжност – "Призовкар", която заедно със служителите в организираното Бюро за връчване на книжа при Габровския районен съд са осигурявали призоваването и връчването на книжа.

В общата администрация са работили и по един „Специалист - връзки с обществеността” и шофьор, съвместяващ и длъжността ”Домакин”, които са изпълнявали вменените им специфични задачи. След излизане в отпуск по майчинство на „Специалист – връзки с обществеността”, щатът е останал незапълнен и на една от секретар-протоколистките е възложено временно да съвместява и тези функции.

Ръководството на администрацията като цяло е осъществявано от председателя на съда, неговите заместници и от съдебния администратор, на когото е бил вменен и финансов контрол..

Съотношението между брой магистрати – 13 и брой администрация – 26 е 1:2. То е под оптималното 1:3, но благодарение на добрите професионални качества на служителите, почти пълната компютъризация на работата, използването на компютърна програма за управление на съдебните дела, в съда е била създадена много добра организация за движението на делата, в съответствие с Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Това обосновава извода, че щатът на администрацията като цяло е отговарял на нуждите на съда и не се налага неговото коригиране. Тъй като през 2011 година предстои още две деловодителки да излязат в отпуск по майчинство, щатът следва да се попълни с нови служители по заместване по реда на чл.68 КТ.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖНИЯ СЪД

ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

През отчетната 2010 година в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо 1390 при 1 204 дела за 2009 г. и 1294 за 2008 г., от които 154 висящи в началото на отчетния период, при 147 за 2009 г. и 210 за 2008 г. и 1 236 дела постъпили през годината, при 1057 за 2009 г. и 1084 за 2008 година. В сравнение с предходната 2009 година увеличението в постъплението е със 179дела, а спрямо 2008 г. – със 152 дела, което очертава тенденция към по-голямо постъпление.

В края на 2010 г. са останали несвършени 154дела.

Изразено в проценти, съотношението между останали несвършени в края на отчетния период и постъпилите през отчетната година дела за разглеждане, е **12%**, колкото е бил и през 2009година.

Дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово

Година	Гр. дела I инст.	Адм. дела	Ч.гр. дела	В. гр.дела	Ч.гр. дела II инст.	Търговски дела	Фирмени дела	НОХ дела	Ч. нак. дела I инст.	Ч.нак. дела разпити	В.нак. дела	Ч. нак. дела II инст.	Общо
2008	290	19	38	317	106	36	61	24	107	34	160	102	1294
2009	213	4	63	286	150	59	50	32	48	56	160	83	1204
2010	262	2	48	282	167	37	39	32	195	102	165	59	1390

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. Постъпления на делата и сравнителен анализ

През годината в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо **32 наказателни общ характер дела**, образувани по внесен от прокуратурата обвинителен акт или споразумение, като три дела са били висящи в началото на периода, а 29 са постъпили през годината. През 2009 г. н.о.х. дела са били 32, а през 2008 година са били 24 дела за разглеждане. Изложеното показва тенденция към **устойчивост** на броя на първоинстанционните **общ характер** наказателни дела.

Първоинстанционните частни наказателни дела за разглеждане през отчетния период са били общо **297**, от които

висящи и новопостъпили през **2009 г. са били 102**, а през **2008 година** тези дела са били **141**. **Частните наказателни дела**, образувани за **разпит** пред съдия на обвиняеми или свидетели са били **102 спрямо 56 за 2009 г. и 34 за 2008 година**. Последното постъпление сочи тенденция към значително увеличение, резултат от по-активната работа на разследващите органи.

Въззивните наказателни общ характер дела за разглеждане през 2010г. са били общо **165** /с включени и ВНАХ дела – първоинстанционни решения по чл.78а от НК/, от които **15** висящи в началото на периода и **150** новопостъпили. През **2009 г.** са били общо **160** дела, както и през **2008 година - 160**. Лекото увеличение спрямо предходните две години не може да очертае тенденция.

Въззивните частни наказателни дела за разглеждане през **2010 г.** са били общо **59**, от които **1** висящо в началото на годината и **58** новопостъпили. През **2009г.** са били общо **83**, от които **7** висящи в началото на годината и **76** новопостъпили, а през **2008 година** са били общо **102**. Очертава се тенденция към намаляване на този вид дела, което може да се обясни единствено с по-добра работа на първоинстанционните съдилища.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане в Окръжен съд – Габрово през 2010 година е бил 553, от които **21** висящи и **532** новопостъпили, спрямо **379** за **2009 г.**, от които **30** висящи и **349** новопостъпили и **427** за **2008 година**, от които **40** висящи и **387** новопостъпили. Причина за това увеличение са били по-голямото постъпление на частните първа инстанция дела, включително разпитите и на въззивните наказателни дела.

Наказателни дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово

Година	НОХ дела	Частни наказателни дела I инстанция	Частни наказателни дела РАЗПИТИ	Въззивни наказателни дела	Частни наказателни дела II инстанция	Общо
2008	24	107	34	160	102	427
2009	32	48	56	160	83	379
2010	32	195	102	165	59	553

Средномесечното постъпление на един съдия съгласно отработените човекомесеци е било **12,57** дела.

Наказателните дела за престъпления от общ характер са съществена категория, тъй като основно на тях се изграждат

изводите за криминогенната обстановка в района и данните за наказаната престъпност. Същите предизвикват най - голям обществен интерес, и колкото и да е неточно и неправилно, на практика се явяват основният критерий за оценка на работата на цялата съдебна система.

Структурата на постъпилите наказателни дела общ характер първа инстанция по текстовете от НК за отчетната година се вижда от форма – Отчет за наказателни дела I-ва инст. на ВСС.

Характерът на постъпилите дела по видове престъпления е бил както следва: престъпления **против личността – 5 дела**, от които **2 дела** за умишлено убийство по **чл.115 - 118 НК** и **3 дела** по **чл.123 НК** – причинена смърт по непредпазливост; **престъпления против собствеността – 8 дела**, от които **7 за грабеж** по чл.199 НК и **1 по чл.213 НК** за изнудване /рекет/; **престъпления против стопанството - 3 дела**, всички по **чл.243 – 250 НК** – престъпления против паричната и кредитната система; **престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителната система – 1 дело**, **престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 2**, от които едно за престъпление по чл.301-303 НК и **1 за подкуп** по чл.304,ал.1 и 2 НК и **общо опасни престъпления – 13 дела**, от които **11 - по чл.343 ал.1 б.”в” НК**- причинена смърт в транспорта по непредпазливост , и **2 дела по чл.354а НК** – за придобиване с цел разпространение или за разпространение на наркотични вещества или техни аналози.

Най-голям е относителният дял на престъпленията по гл. XI НК, **общоопасни престъпления - 13 дела**.

Ако към делата за убийство - 5 бр., се прибавят транспортните престъпления със смъртен резултат - 11 бр., **50%** от всички постъпили наказателни дела от общ характер са били **по повод отнемане на човешки живот, както и през предходната година**.

В сравнение с предходния отчетен период е имало **увеличение** на делата с предмет - отнемане на човешки живот и грабежи.

1.2. Движение, срочност и решаване на делата

През **2010 г.** в Окръжния съд са били **свършени общо 325 първоинстанционни наказателни дела**, от които **29 наказателни от общ характер** и **296 /194 + 102/, частни наказателни дела**

първа инстанция , при **131** за **2009г.**, от които **29** общ характер и **102/46 +56/частни наказателни дела** и **158**, от които **20** общ характер и **138/104 + 34/** през **2008** година. По-голямото постъпление е довело и до повече свършени дела.

Свършените въззивни производства са били: **145** по жалби и протести против присъди и решения и **57** по частни жалби против определения на районните съдилища или **202** при **227/146 + 81/** за **2009г.** и **239** - (144 + 95) въззивни наказателни дела през **2008** година. Намалението на въззивните наказателни дела против определения на районните съдилища е резултат на подобрената работа на районните съдилища .

Свършени наказателни дела в Окръжен съд Габрово

Година	НОХ дела	Частни наказателни дела I инстанция	Въззивни наказателни дела	Частни наказателни дела II инстанция	Общо
2008	20	138	144	95	397
2009	29	102	146	81	358
2010	29	296	145	57	527

В края на отчетния период са останали несвършени **3** нохд и **1** частно наказателно и **22 /19 +1 + 2/** въззивни дела. Последното е резултат от постъплението им в съда след 17.11.2010 година.

Свършените дела се разпределят между наказателните съдии както следва: М.Минков – 126 броя, П.Големанова - 34 бр., Д. Василева – 145, Б.Костова – 137. Поради по-голямото постъпление на наказателни частен характер дела и пенсионирането на съдия Големанова, в наказателни състави са участвали и граждански съдии, като С.Герова е разгледала 31 нак. дела, В.Топалова – 6 и П.Пенкова - 12 броя.

Средномесечно свършените от един съдия съгласно отработените човекомесеци са **11,98** дела, като не е отчитано участието на гражданските съдии.

През годината в Окръжния съд са били **произнесени 25 присъди**, разпределени по съдии както следва:

Съдия Минков – 5, съдия Василева – 11 и Костова – 9 дела.

През предходните 2009 и 2008 произнесените присъди са били 16, респ. 12броя.

Едно първоинстанционно наказателно дело от общ характер е било прекратено и върнато за доразследване на прокурора **на основание чл.249 ал.1 във вр. с чл.248 ал.2 т.3 НПК** .През **2009 г. са били три. Също толкова** са били върнати на прокурора и през **2008 година**.

По две наказателни общ характер дела част от подсъдимите са били признати за **невинни** в извършване на престъпление по чл.199 и по чл.304, ал.1и 2 от НК. И двете присъди са били протестирани, като тази с обвинения по чл.304 НК е била потвърдена в оправдателната част, а тази по 199 НК все още не е насрочена за разглеждане пред апелативния съд. По първото дело се налага извода, че обвиненията не са били подкрепени от достатъчно доказателства.

Основна причина за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора е било противоречие между обстоятелствената и диспозитивната част на обвинителния акт, не посочване в обстоятелствената част на всички факти, обуславящи обективните и субективни признаци на състава на престъплението, както и участието на обвиняемите в него, прокурорът и разследващият орган , при допълнителното разследване, не са били съобразили по отношение на двамата обвиняеми и посочените в отменителното решение на апелативната съдебна инстанция допуснати отстраними съществени процесуални нарушения. Констатирано е било от съдия - докладчика, че допуснатите нарушения на процесуалните правила освен отстраними, са били и съществени, и са водили до ограничаване възможността за осъществяване в пълнота на процесуалните права на обвиняемите.

При постановяване на акта за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, са били спазени стриктно задължителните указания по ТР №2/02г. на ОСНК на ВКС.

От общо прекратените **4** наказателни общ характер дела, със споразумение са приключили **3 през 2010 година**, при **13 дела за 2009 г.**, от които **9 със споразумение** и **5 дела от общо 8 за 2008 година**.

Постановени са **15 присъди** след проведено **съкратено** съдебно следствие, при **6 за 2009 г.** и **7 такива през 2008 година**.

В **3-месечен срок** са били свършени **499** от **527** общо наказателни дела, или **95%**. През **2009 г.** в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо **341** наказателни дела, от които **358** или **95%** в

срок до 3 месеца. През **2008** година в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо **397** наказателни дела, от които **370** или **93 %** в срок до 3 месеца. Въпреки значителното увеличение на наказателните дела и намаляването на наказателни съдии, добрият показател за 2009г. е бил запазен през 2010 година.

В **3-месечен срок** са били свършени **23** от всичко **29** **първоинстанционни наказателни** дела общ характер – или **79%**, при **76%** за **2009** г. и **80%** през **2008** година. През 2010 година има подобрене в този показател спрямо 2009г., въпреки увеличения брой наказателни дела и намаления брой наказателни съдии.

От свършените **частни наказателни** дела първа инстанция **296** броя, **296** са свършили в **тримесечен срок** или **100 %**, при 102 бр. за 2009г. , от които 101 в тримесечен срок или **99%**. При тези дела е постигнат максимално възможният резултат.

В **срок до 3 месеца** са свършени **138** от всичко **145** свършени **въззивни наказателни** дела или **95 %** . През **2009** г. този процент е бил **94%**, а през **2008** г. -**90%**.

Постигнатите резултати сочат на много добра бързина на наказателното правораздаване в Габровския окръжен съд. По добрият резултат при **всички наказателни** дела през отчетната година се дължи на професионалното и отговорно отношение на всички съдии от наказателното отделение при изпълнение на служебните им задължения, както и на помощта на гражданските съдии и добре организираната работа на служителите от наказателното деловодство. Разбира се има какво още да се направи по администрирането им – образуването и оптималното насрочване, както и за организацията на работа на наказателното деловодство.

Процентното съотношение между свършените общо наказателни дела **527** и делата за разглеждане - **553** за **2010** г., е **95%** при **94 %** за **2009** г. и **92%** за **2008** година. Въз основа и на този показател за ефективността от дейността на съда, следва отново да се направи извод за добра работа на съдиите от наказателното отделение през отчетния период.

Отлагането на делата е определящо за срочното им свършване. В Габровския окръжен съд през **2010** г. от общо **213** насрочени наказателни първа инстанция дела са отложени **28** или **13%** при **15%** за **2009** година. Този процент за отложените **първоинстанционни** наказателни **общ характер** дела е бил **41%**, а за **въззивните** - **15%**, респективно **42%**, и **14%** за **2009** година.

Постигнатият резултат всъщност сочи за добра работа на съдиите от наказателното отделение и по този показател. Сравнителен анализ с 2008г. не може да се направи, тъй като не са събирани такива данни.

Във всички случаи делата са били отлагани поради обективни причини. Когато се е налагало отлагане, това се е дължало основно на неявяване на страни, вещи лица и свидетели по различни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2 и ал.3 от НПК. В някои от случаите предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители, било по или без уважителна причина.

В края на годината са останали **несвършени: 3 наказателни общ характер** дела спрямо **3 за 2009 г. и 4 за 2008 г.** ; **1 частно наказателно** първа инстанция, при **2 за 2009г. и спрямо 3 за 2008 г.**; **19 въззивни наказателни общ характер** дела спрямо **13 за 2009 г. и 12 за 2008 г.**; **2 въззивни частни наказателни** дела спрямо **2 за 2009 година и 7 за 2008 г.**, както и **1 касационно производство по ЗАНН /спрени/** от предходен период, спрямо **1 за 2009 г. и 4 за 2008 година.**

Общият брой на висящите към 31.12.2010 г. наказателни дела е бил 26 дела при 21 към 31.12.2009 и 30 спрямо 31.12. 2008 година. Малката разлика в повече не означава влошено качество, тъй като постъплението е било много по-голямо през отчетния период спрямо предходната година, а освен това се дължи и на постъпление в последния месец на годината.

През 2010 г. са били предадени на съд **43 лица** , от които са осъдени **35** или **81%**, **4** лица са оправдани, като през 2009г. предадените на съд лица са били 26, осъдени 22 - 85% и оправдани 2 лица.

От осъдените лица на **27** е наложено наказание лишаване от свобода и на **8** лица е наложено наказание, несвързано с лишаване от свобода. На **10** осъдени, изтърпяването на наказанието е отложено на основание **чл. 66 НК**. Броят на лицата, по отношение на които е приложен института на условното осъждане, се е дължал както на събрани по делата данни, имащи отношение към индивидуализацията на наказанието, сочещи на по-ниска степен на обществена опасност на деянието и дееца, така и на това, че е имало значителен брой съкратени съдебни следствия и решаване на делата със споразумение.

На **17 лица** от осъдените е наложено наказание лишаване от

свобода до три години, което включва и броя на условно осъдените. На **8 лица** е наложено наказание лишаване от свобода от три до 10 години и на **2 лица** е наложено наказание лишаване от свобода от 10 до 30 години.

В Габровския окръжен съд през 2010 г., както и през 2009 г. са постъпили **3 дела със значим обществен интерес** .

- НОХД № 15/2010г., с докладчик, съдия Костова, е било образувано на 15.1.2010г., по обвинителен акт на ГОП срещу трима подсъдими за извършено престъпление по чл.354а,ал2,пр.1,2 и 3,т.4 във вр. с чл.26,ал.1,чл.20,ал.2 и чл.29,ал.1,б."б" НК. Делото е било насрочвано два пъти – на 22.2.2010г. и на 26.4.2010г., но е отсрочвано в закрито заседание поради заболяване на двама от подсъдимите от туберкулоза и настаняването им за лечение. В съдебно заседание на 12.5.2010г. е даден ход на делото по реда на глава 27 НПК и е приключило с присъда, с която подсъдимите са били признати за виновни по повдигнатите им обвинения, като на двама от подсъдимите е било наложено наказание по 4 години и 6 месеца лишаване от свобода и глоба по 10 000лева , а третият е бил освободен от наказателна отговорност по чл.78а НК и му е наложено административно наказание глоба в размер на 500лева . По жалба на първите двама подсъдими делото е изпратено във ВТАС и присъдата е потвърдена изцяло. Няма данни за касационно обжалване, но делото не е върнато към настоящия момент в ГОС.

- НОХД № 181/2010г., с докладчик съдия Василева, е било образувано на 5.7.2010г., по обвинителен акт на ГОП срещу двама подсъдими за извършени престъпления по чл.199,ал.2,т.2,пр.1 във вр. с чл.198,ал.1 и чл.26,ал.1 и ал.3 от НК. Насрочено е било за 10.8.2010г., но е отложено без даване ход по молби на служебните защитници, че са в платен отпуск. На 11.10.2010г. е даден ход на делото по реда на глава 27 от НПК и е била произнесена присъда, с която двамата са били признати за виновни по предявените им обвинения и са били осъдени всеки един на по 13 години и 4 месеца лишаване от свобода. Присъдата е изменена от апелативен съд само по отношение приложението на чл.58а НК досежно относимата редакция на законовия текст, без изменения на определените наказания. Няма данни за касационно обжалване, като делото все още не е върнато в съда.

- НОХД № 225/2010г., с докладчик, съдия Минков, е било образувано на 15.11.2010г., по обвинителен акт на ГОП срещу един

подсъдим за извършено престъпление по чл.116,ал.1,т.3,алт.1 и т.6, пр.3 във вр. с чл.115 НК. По делото с проведено 1 съдебно заседание на 13.12.2010г., в което делото е отложено за 24.1.2011г. за събиране на нови доказателства – нови свидетели по инициатива на съда, като е било прието, че посочените са недостатъчни с оглед квалификацията на деянието.

През 2010година са довършени и две дела със значим обществен интерес, чието разглеждане е започнало през 2009г. - нох №27/2009г. и нох.д. №105/2009г. с докладчик - съдия Василева, които също са отлагани през годината, но все по обективни причини – допуснатата нова експертиза, отказ на вещо лице за изготвянето ѝ, допълнително заключение по същата, представено удостоверение от подсъдим за психично заболяване, оттеглено пълномощно от трима адвокати.

Изложеното сочи, че съдията – докладчик е полагал усилия да свърши в срок делата със значим обществен интерес. Отлаганията са се налагали поради тяхната фактическа и правна сложност и свързаната с това необходимост от събиране на допълнителни доказателства.

1.3.Законосъобразност на наказателното правосъдие

През 2010 г. са били постановени 25 присъди, а са били обжалвани 12, като обжалването е обхващало и дела, свършени през предходни години, поради което не може да се даде и съответен процент.

От върнатите през отчетната година обжалвани и през предходни години 12 присъди първа и втора инстанция , 8 присъди са потвърдени, 2 са отменени, като едната е върната за ново разглеждане на въззивния съд, а втората – прокурора и 2 са изменени, от които едната в наказателната и едната - в гражданската част.

От върнатите след обжалване **частни наказателни** дела първа и втора инстанция 27 определения, 26 са били потвърдени и и 1 е отменено.

От свършените **частни наказателни** дела първа инстанция 296 броя, 24 определения са били обжалвани – 23 по мярка за неотклонение и едно по прекратено наказателно производство, като 23 от тях са потвърдени от въззивната инстанция, а едно е изменено,

като задържането под стража е заменено с домашен арест.

Подадени са касационни жалби и протест срещу 5 въззивни присъди , като са се върнали 3. Две от тях са потвърдени, а една е отменена и делото е върнато за ново произнасяне на въззивния съд. Броят на тези обжалвания е малък, тъй като на касационно обжалване подлежат само тези въззивни решения, с които се постановява нова присъда.

Като цяло, постигнатите резултати от съдиите от наказателното отделение на окръжния съд са много добри. Фактически само една първоинстанционна и една второинстанционна присъда са отменени изцяло и делата са върнати за ново разглеждане. От изменените само една е досежно квалификацията на деянието. Останалите са с намаляване или преминаване към по-леко наказание. Основна причина за това е добрата квалификация и отговорно отношение към работата на съдиите от това отделение.

При отчитане добрата сръчност за изготвяне на съдебните актове следва да се отличат всички съдии, разглеждали наказателни дела.

Съгласно чл.15 от Закона за специалните разузнавателни средства, Председателят на Окръжния съд и упълномощеният от него зам. председател са дали 85 писмени разрешения за ползване на специални разузнавателни средства по писмени искания на органите по чл.13 и 15 от ЗСРС. Последните са били законосъобразни и добре обосновани , поради което не са давани откази за използване на СРС. Издадени са 39 разпореждания за унищожаване на събрана информация по описаните по-горе искания и са получени 15 веществени доказателствени средства, както и 53 доклада след прекратяване на прилаганото разузнавателно средство.

2.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.1 Постъпление на делата и сравнителен анализ

Броят на постъпилите в Окръжния съд първоинстанционни граждански дела през 2010 г. е бил 189, през 2009 г. – 159 и през 2008 г. – 238, като последните са включвали и част от търговските, за които не е имало отделна статистика.

Това постъпление показва **увеличение с 30 дела спрямо 2009**

година. **За 2008 г.** делата са били с **49** повече.

От общо постъпилите в Габровския окръжен съд **36 броя** първоинстанционни търговски дела, **33** са искове по спорове между търговци, облигационни искове и **3** са други искове по ТЗ.

Налице е тенденция към увеличение на постъплението по гражданските дела за несъстоятелност, които през **2009 г.** са били - **9**, а през **2008 г.** – **3 броя**, а през **2010 г.**- са били **12 броя**.

Съпоставката с предходните две години отразява тенденцията на увеличаване на гражданските дела, която е обективно обусловена от обществено икономическите условия в страната.

Висящите граждански първоинстанционни дела към **1.01.2010 г.** са били **73** или всичко за разглеждане с новопостъпилите – **262** , при **213** за **2009 г.**, от които **54** висящи и **290** - през **2008** година с **52** висящи.

Висящите търговски дела към **1.01.2010 г.** са били **1** или всичко за разглеждане **37** , при **59** за **2009 г.**, от които **6** висящи и **36** за **2008** година, от които **21** висящи.

От общо постъпилите **189** броя първоинстанционни граждански дела, **28** са били образувани по искове по СК, **47** - по облигационни искове, **7** вещни искове, **6** искове по ТЗ, **12** несъстоятелности и **89** имат за предмет други претенции.

През годината са били образувани общо **48** броя първоинстанционни частни граждански дела, при **63** за **2009 г.** и **36** за **2008** година.

Постъпили административни дела през **2010 г.** не е имало. Разгледани са **2** висящи към **1.01.2010** година. В края на отчетния период няма останали несвършени административни дела.

През **2010 г.** в Габровския окръжен съд са постъпили **241** въззивни граждански дела, което е с **1** дело по-малко в сравнение с **2009 г.** и **20** дела по-малко в сравнение с **2008** година. Тези данни сочат за тенденция на устойчивост на гражданските спорове, поставени за разглеждане пред съда като въззивна инстанция.

През **2010 г.** са постъпили **153** въззивни частни граждански дела, което е с **12** дела повече в сравнение с **2009 г.**, когато са постъпили **141 бр.** и с **50** броя повече в сравнение с **2008** година, когато постъплението е било **103** дела. Тези данни сочат тенденция на увеличение на този вид граждански спорове.

На **01.03.2008 г.** влезе в сила новият Граждански процесуален кодекс. Той регламентира нови процесуални правила за

образуването и движението на гражданските дела, което обстоятелство, както и икономическата криза в страната, дадоха своето отражение върху гражданското съдопроизводство. За последните две години устойчиво е намалял броят на образуваните пред всички районни съдилища в Габровски съдебен район граждански дела, разглеждани по общия ред, за сметка на постоянно увеличаващо се постъпление на производствата по чл.410 и 417 ГПК. Последните показва по-голяма ефективност, достъпност, процесуална икономия и резултатност, на фона на по-бавното и усложнено общо гражданско съдопроизводство. Това са причините, довели до различните тенденции при въззивните граждански и частно граждански дела.

Към **1.01.2010** г. е имало **висящи 41** броя въззивни граждански дела и **14** частни въззивни граждански дела. Броят на първите е **намалял с 3 бр. за 2009 г. и с 15бр. за 2008 г.**, докато този на вторите е **увеличен с 5 бр. спрямо 2009 г. и с 11бр. спрямо 2008 година**. Причините са както в посочените по-горе обстоятелства, така и в по-добрата работа на гражданските съдии, които след специализирането им в отделение и влизането в сила на новия ГПК показват професионално и отговорно отношение при изпълнение на служебните си задължения. Следва да се посочи и добре организираната работа на служителите от гражданското деловодство. Разбира се и за двата вида дела има какво още да се направи по администрирането им – образуването и оптималното насрочване, както и за организацията на работа на гражданското деловодство.

Общият брой на подлежащите за разглеждане **въззивни и частни въззивни** граждански дела за **2010 г. е 449** при **436** за **2009 г. и 423** - за **2008** година. **Увеличението** при общия брой на разгледаните въззивни граждански дела отразява увеличението на делата като цяло при районните съдилища. Намалението при въззивните граждански дела, разглеждани по общия ред, се компенсира от увеличението на делата по чл.410 и 417 ГПК и образуваните по обжалване на техните актове въззивни частни граждански дела.

Общият брой на постъпилите през **2010 г.** граждански дела /гр.І,търг.чгд І,гр.ІІ,чгд.ІІ/ възлиза на **667** при **658** през **2009 г. и 653** - през **2008 г.** или с **11 повече от 2009 г. и с 15 за 2008 година**.

При средногодишна заетост от един окръжен съдия,

разглеждащ граждански и търговски дела първа и втора инстанция, средногодишното постъпление на един съдия е било **95** дела, а средномесечното – **7,9** дела.

Висящите към **1.01.2010** г. граждански дела са били общо **131**, към които, като се добавят новообразуваните, в ГОС е имало за разглеждане общо **798** дела, през **2009** г. са били общо **775** граждански дела, докато през **2008** г. – **806** дела . В сравнение с **2009** г. увеличението е с **23** дела, а спрямо **2008** г. намаляването е с **8** дела. Увеличението се дължи както на повечето останали несвършени дела в края на 2009 г. спрямо 2009 г./131-117/, така и на ново постъпление, а намалението е само с оглед по-малкото висящи през 2010 спрямо 2008 г, когато висящите дела са били 150.

Граждански дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово

Година	Граждански дела I инст.	Адм. дела	Частни гр. дела	Въззивни гр.дела	Частни гр. дела II инст.	Търговски дела	Общо
2008	290	19	38	317	106	36	806
2009	213	4	63	286	150	59	775
2010	262	2	48	282	167	37	798

2.2. Движение, срочност и решаване на делата

През **2010** г. в Окръжния съд са били **свършени общо 671** граждански дела , което е с **4** дела повече от **2009** г., когато са били 667 и с **20** дела по-малко в сравнение с **2008** г., когато те са били 691.

Свършените **първоинстанционни** производства са били **222**, от които 28 по търговски дела и 194 - по останалите граждански дела.

Свършените **частни** граждански дела са общо **47** броя.

Приключили са **243** въззивни производства по жалби против съдебни решения и **157** - по частни жалби против определения на районните съдилища или общо **400** граждански производства.

Средномесечно свършените общо граждански дела съобразно отработените човекомесеци е **7.54** дела на един съдия.

Съотношението между **свършените 671 бр.** и разгледаните **798** /667 постъпили + 131 висящи/ граждански дела за **2010** г. е **84 %** и илюстрира високата резултатност през отчетната година.

По видове дела съотношението е следното:

Свършени са били граждански дела **първа инстанция** – 194 броя, спрямо всичко за разглеждане 262 броя или **74 % при 84% за 2009 г. и при 82% за 2008 година.**

Търговски дела са били свършени – 28, при всичко за разглеждане 37 или **76%**, при **59% през 2009 г., при 83% за 2008 година.**

Частни граждански дела **първа инстанция** са били свършени – 47, от всичко за разглеждане – 48 или **98% при 95% за 2009 г. и 100% за 2008 година.**

Въззивни граждански дела са били свършени 243, при всичко за разглеждане 282 или **86% при 90% за 2009 г. и, при 85% за 2008 година.**

Частни граждански дела **втора инстанция** са били свършени – 157, при всичко за разглеждане – 167 бр. или **94% при 88% за 2009г., и 92% за 2008 година.**

Свършени граждански дела в Окръжен съд Габрово

Година	Граждански дела I инст.	Адм. дела	Частни гр. дела	Въззивни гр.дела	Частни гр. дела II инст.	Търговски дела	Общо
2008	238	15	38	272	98	30	691
2009	178	2	60	259	133	35	667
2010	194	2	47	243	157	28	671

Влошаването на процентите при свършените първа и втора инстанция граждански дела спрямо 2009 г. през отчетната година се е дължало основно на **тяхното голямо постъпление в последните два месеца** на годината, а не на влошена работа на съдиите от това отделение. Последното се илюстрира и от данните за свършените в тримесечен срок дела.

Продължителността в движението на **гражданските дела** се отчита в срокове до 3 и над 3 месеца.

От свършените **търговски дела** 28 броя, до **3 месеца** са приключили 17 или **61%**, при **57%**, за 2009 г. и **33% за 2008 година.**

От свършените общо първоинстанционни граждански дела - **241 /194+47 ч.г.д./, до 3 месеца** са приключили **192** или **80 %** при **76% /за 2009 г. и при 77% през 2008 година.**

Постигнатите през 2010 година проценти за срочност са по-добри от предходните години. Това се дължи на добрата работа на съдиите по администриране на делата във връзка с размяната на книжата между страните, насрочването им в много кратки срокове, както и на факта, че служителите стриктно следят за сроковете и докладват своевременно всички постъпили по делата книжа.

Процентът на приключилите след тримесечния срок дела е резултат на тяхната особена процедура и по-голяма сложност, какъвто е случаят с делата „Кушлев”. Много експертизи по тези дела, някои от които изискват много време за изготвяне и могат да се извършат едва след като минат други оценителни експертизи и се разпитат свидетелите, изцяло изключва тези дела от тримесечния срок. Друга причина е поведението на страните, изразяващо се в несвоевременно посочване на доказателства и възможността им да правят нови доказателствени искания в подкрепа на твърденията си до даване ход на делото по същество, затрудненията при намиране на специалисти за изготвяне на назначените по делото експертизи и несвоевременното им представяне по делата.

Отложените след първо заседание първоинстанционни граждански и търговски дела през отчетната година са 48 или 29% спрямо насрочените 164, при 30% за 2009 г. и същия процент за 2008 г., което налага извода, че старанието на съдиите за срочното свършване на делата е било **традиционно добро.**

Отлагани са били преди всичко делата „Кушлев” и търговските дела след първо съдебно заседание. Това се дължало на причини, свързани с обективни пречки за разглеждането им, както и с доказателствени искания на страните, във връзка с изясняване на спора.

В Таблицата – Годишен отчет за дейността на съда, са посочени данните за делата за **несъстоятелност** през отчетния период, а именно: постановени са **6 решения по чл.630 ТЗ, 3 решения по чл.632 ТЗ.**

Съотношението между делата за разглеждане дела от този вид – **17 -/12 + 5/** и броя на приключилите **10** по чл.630 и чл.632 ТЗ, е показателно за много добрата работа на съставите, разглеждащи този вид дела, отличаващи се с усложнена процедура, която налага произнасяне на множество актове от съда, не намиращи място в таблиците и не отчитащи дейността както на съда, така и на съдиите. В тази връзка би могло да се направи предложение пред

Министерството на правосъдието за предприемане на действия за реално отчитане на дейността на съдиите по този вид дела, още повече, че техният брой ще нараства.

От всичко свършените през годината 400 въззивни граждански дела, 362 дела или 90 % свършени до 3 месеца при 94% за 2009 г. , и 87% за 2008 година.

Процентното съотношение на отложените **22 след първо заседание спрямо насрочените въззивни граждански дела общо 249 е 9 % при 13% за 2009 г. и , при 22% през 2008 г.**, от което следва да се направи извода, че съдиите от гражданските състави са показали добра работа във въззивното производство както при насрочването, така и при отлагането и решаването на този вид дела.

Въззивни граждански дела са разглеждали съдиите от двата въззивни състава допълвани от младшия съдия.

През отчетния период **в 3-месечен срок са били свършени общо /гражд. дела I ин., търговски и въззивни дела/ 571 бр. граждански дела, които представляват 85% от всичко свършените – 671 бр., при същия процент за 2009 г. и при 80% през 2008 година.**

Високият процент на свършените в тримесечен срок общо граждански дела, постигнат през 2010 година, е резултат на професионалното и отговорно отношение на съдии и служители от гражданското отделение.

Свършените през 2010 г. административни дела са 2 по жалби против административни актове.

При свършените първоинстанционни граждански дела производството е прекратено по общо 71 при 53 дела за 2009 и при 103 дела за 2008 година . Причините за прекратяване са били различни - неизправяне на констатирани нередовности на исковата молба, оттегляне или отказ от иска, постигната спогодба, недопустимост на иска, липса на правен интерес, изпращане по подсъдност на други съдилища, отвод или повдигане на преписня за подсъдност.

Прекратените частни граждански дела са 5 спрямо 3 спрямо за 2009 г. и 3 за 2008 година . Причините са били отново недопустимост на жалбата.

Прекратените въззивни граждански дела са 15, спрямо същото число за 2009 г. и спрямо 18 спрямо 2008 година . Основанията са били недопустимост на жалбата, оттегляне на

жалбата, постигната спогодба, върнати на районния съд за изпълнение процедура по връчване на жалбата на другата страна.

Прекратените въззивни частни граждански дела са 17 при 8 за 2009 г., при 11 за 2008 година. Основанията са същите както при прекратените въззивни граждански дела.

В края на 2010 година са останали несвършени 68 първоинстанционни граждански дела спрямо 35 за 2009 г. и 52 за 2008 година, от които 9 при 24 за 2009 г. и 6 за 2008 г. търговски дела; 39 въззивни граждански дела спрямо при 27 за 2009г и 45 за 2008 година и 10 въззивни частни граждански дела и при 17 за 2009 г. и 8 за 2008 година.

Общият брой на висящите към 31.12.2010 година граждански дела е бил 127 или 16 %,спрямо разгледаните 768 броя, при 15% – 108 бр., за 2009 година и 13% - 115 за 2008 година. Макар и с малка разлика процентът на несвършените за 2010г. е по-голям, но това се дължи на пропуски в отчитането за 2009г., когато статистикът на съда е работил освен по САС и по своя програма, а така също и на обстоятелството, че през последните два месеца на годината е имало голямо постъпление на граждански дела от всички видове.

2.3.Разгледани жалби за бавност през 2010. в Габровския окръжен съд не е имало, което е показател за правилно и законосъобразно движение на гражданските дела в районните съдилища от съдебния окръг.

2.4.Законосъобразност на съдебните решения

В решаването на гражданските дела, в т.ч. делата по ТЗ, са участвали всички съдии от двете отделения.

Така, през 2010г. са приключили общо **554** граждански дела със съдебен акт по същество /без фирмените/, а с фирмените – **592** дела.

По постановените решения първа инстанция по граждански и търговски дела - по **186 / 128 + 16 + 42/ за 2010** са постъпили **72** въззивни жалби или **38%** от делата са били **обжалвани**, а за **2009 г. – по 201 /128 гр. д. + 16 т. д. + 57 чгд/ са постъпили 60 жалби или 30%**, са били **обжалвани**.

От върнатите от по-горна инстанция първоинстанционни **62** дела /в това число влизат и върнати от предходни години, вкл.2007 и

2008 г./, по **39** - решенията са потвърдени, по **16** - отменени изцяло, **1** отменено не по вина на докладчика, по **5** - частично отменени и **1** частично отменено по обективни причини – представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция. Процентът на отменените изцяло и отчасти по вина на съда решения спрямо постановите първоинстанционни решения е **11%**.

От **400** второинстанционни решения по граждански дела и частно граждански дела са **обжалвани 109** или **27% при 34% за 2009г. и при 34% за 2008** година. Върховният касационен съд е уважил **13** жалби, като две по обективни причини – новопредставени доказателства, а са били потвърдени **77** решения като в т.ч. влизат и върнати от 2007 година и едно е отменено частично. Процентът на отменените изцяло и отчасти по вина на съда въззивни решения и определения спрямо постановите първоинстанционните такива е **0,03%**, по-малко от 1 процент.

Правораздавателната дейност по въззивните и първоинстанционни граждански и търговски дела е с високо качество, показател за което е ниският процент на отменените изцяло и отчасти съдебни решения, спрямо общия брой на постановените решения .

Тези резултати се дължат на добрата квалификация на съдиите, които са с продължителен съдийски стаж и това допринася за много доброто гражданско правораздаване на Окръжния съд.

3. ФИРМЕНИ ДЕЛА

3.1. Постъпление на делата и сравнителен анализ

През **2010** г. в Окръжния съд са постъпили **38** искания за регистриране на сдружения с нестопанска цел и фондации.

Освен тях през годината е налице произнасяне и по **130** искания за **преобразуване** на фирми и други промени в съдружниците, предмета и други, които са останали висящи към датата на влизане на ЗТР в сила и подлежат на регистрация по стария ред.

Във връзка с пререгистрацията на търговците съгласно параграф 4 от ЗТР, през отчетната година са издадени **4776** удостоверения за пререгистрация.

3.2. Движение, срочност и решаване на делата

Свършените през 2010 г. фирмени дела са 168. В това число влизат 38 вписани /ново регистрирани/ сдружения с нестопанска цел, 130 искания за преобразуване на фирми и други промени в съдружниците, предмета.

Всички дела са приключвали в законовия срок.

ОБОБЩЕНИЕ

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии и съдебни служители през 2010 година. Постигнато е подобрене по много от показателите.

Всички съдии са проявявали старание при подготовката на делата и прецизност при провеждане на съдебните заседания. Полагали са необходимите усилия за създаване на единна практика при решаване на споровете. Притежавали са добра правна подготовка и отлични професионални качества. Показали са изявен стремеж към усъвършенстване на знанията и уменията си, към повишаване на професионалната си квалификация. Не изготвяне в инструктивните срокове на съдебни актове е имало по изключение. Не са постъпвали сигнали до председателя на съда против съдии и служители за липса на професионализъм или неетично поведение през 2010 година.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

1. Съдия Севдалина Атанасова Герова

През 2010г. съдия Герова е имала за разглеждане общо 110 дела (10 средно месечно), от които 27 граждански първа инстанция, 18 граждански втора инстанция, 6 частни граждански, 20 въззивни частни граждански, 3 търговски, 5 фирмени дела и 31 наказателни частен характер дела. Свършила е 103 дела - 94%. Дала е 54 разрешения за СРС по ЗСРС и е издала 25 разпореждания за унищожаване на събрана информация от СРС. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, но върнати през 2010г. са били потвърдени 1 първоинстанционно решение, 3 първоинстанционни определения, 4 въззивни решения, а 1 въззивно решение е отменено и 1 е частично

отменено.

2. Съдия Минко Недялков Минков

През 2010 г. съдия Минков е имал за разглеждане общо 134 (12.18 средно месечно), от които 10 наказателни общ характер , 40 въззивни наказателни, 67 частни наказателни , 15 въззивни частно наказателни дела и 2 в.н.а.х. дела . Свършил е 126 дела – **94%**. Дал е 1 разрешение за СРС по ЗСРС и е издал 1 разпореждане за отказ за унищожаване на данни . При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., 3 присъди и 8 определения на съдията са били потвърдени. Отменени няма.

3. Съдия Веселина Цонева Топалова

През 2010г. съдия Топалова е имала за разглеждане общо 136 граждански дела (12,36 средно месечно), от които 42 граждански първа инстанция, 43 граждански втора инстанция, 10 частни граждански, 24 въззивни частни граждански, 4 търговски и 7 фирмени дела. Свършила е 111 дела – **81 %**. Дала е 30 разрешения за СРС по ЗСРС и е издала 13 разпореждания за унищожаване на събрани данни. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., на съдията са били потвърдени 2 първоинстанционни решения, 4 първоинстанционни определения, 8 въззивни решения и 2 въззивни определения , а са били отменени 1 решение изцяло, 2 решения частично и 1 решение частично, но по обективни причини, 1 въззивно решение е било частично отменено, 2 въззивни определения изцяло, но едното по обективни причини - представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

3. Петрана Василева Големанова

През 2010г. съдия Големанова е имала за разглеждане общо 34дела (8,5 средно месечно), от които 9 въззивни наказателни, 23 частни наказателни и 2 въззивни частно наказателни . Свършила е 34 дела – **100%**. Потвърдени са й били 2 първоинстанционни определения.

5. Съдия Цанка Дончева Минкова

През 2010г. съдия Минкова е имала за разглеждане общо 116

граждански дела (10,54 средно месечно), от които 41 граждански първа инстанция, 37 граждански втора инстанция, 5 частни граждански, 21 въззивни частни граждански, 5 търговски и 6 фирмени дела. Свършила е 100 дела – **86 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., на съдията са били потвърдени 3 първоинстанционни решения, 4 първоинстанционни определения, 10 въззивни решения и 4 въззивни определения, а са били отменени 1 първоинстанционно решение , 1 въззивно решение и 1 въззивно решене е било частично отменено.

6. Съдия Валентина Йорданова Генжова

През 2010 г. съдия Генжова е имала за разглеждане общо 120 граждански дела (10,90 средно месечно), от които 41 граждански първа инстанция, 40 граждански втора инстанция, 8 частни граждански, 21 въззивни частни граждански, 4 търговски и 6 фирмени дела. Свършила е 98 дела – **82 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., на съдията са били потвърдени 4 първоинстанционни решения, 2 първоинстанционни определения ,7 въззивни решения и 4 въззивни определения, а са били отменени - 2 първоинстанционни решения , 1 първоинстанционно решение е било частично отменено и 2 първоинстанционни определения изцяло, като едното по обективни причини, 1 въззивно определение е било отменено изцяло и едно по обективни причини.

7. Съдия Снежана Тодорова Бонева

През 2010г. съдия Бонева имала за разглеждане общо 121 граждански дела (11 средно месечно), от които 39 граждански първа инстанция, 39 граждански втора инстанция, 7 частни граждански, 22 въззивни частни граждански, 7 търговски, 2 административни и 5 фирмени дела. Свършила е 104 дела – **86 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., на съдията са били потвърдени 3 първоинстанционни решения и 8 първоинстанционни определения, 7 въззивни решения и 3 въззивни определения, а са били отменени - 1 първоинстанционно решение и 4 първоинстанционни определения , 2 въззивни решения изцяло и 1 частично и 1 въззивно определение изцяло.

8. Диана Иванова Василева

През 2010 г. съдия Василева е имала за разглеждане общо 149 дела (13,54 средно месечно), от които 13 наказателни дела общ характер, 43 въззивни наказателни, 76 частни наказателни, 15 въззивни частно наказателни и 2 в.н.а.х. дела. Свършила е 145 дела – **97%**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., на съдията са били потвърдени 2 присъди и 4 първоинстанционни определения и е била изменена 1 присъда в гражданската част, 1 присъда е била отменена и делото върнато за ново разглеждане и 1 определение е било отменено.

9. Полина Пенкова Пенкова

През 2010 г. съдия Пенкова е имала за разглеждане общо 113дела (10,27 средно месечно), от които 2 въззивни наказателни дела, 8 частни наказателни и 2 въззивни частно наказателни, 28 първа инстанция граждански дела, 36 въззивни граждански дела, 6 частно граждански първа и 20 въззивни частно граждански, 6 търговски и фирмени. Свършила е 97дела – **86%**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., на съдията са били потвърдени 5 първоинстанционни наказателни определения, 1 въззивно гражданско решение и 1 въззивно и 1 първоинстанционно определение, а са били отменени 2 въззивни граждански определения, едното изцяло, а другото - частично.

8. Благовеста Костова

През 2010 г. съдия Костова е имала за разглеждане общо 151дела (13,72 средно месечно), от които 9 наказателни дела общ характер, 41 въззивни наказателни, 2 внах, 83 частни наказателни и 16 въззивни частно наказателни. Свършила е 137 дела – **91%**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., на съдията са били потвърдени 6 първоинстанционни определения и 1 въззивно решение, 1 въззивна присъда е била отменена изцяло и делото е било върнато за ново разглеждане, а една първоинстанционна присъда е била изменена в наказателната част.

10. Съдия Галина Косева Косева

През 2010 г. съдия Косева е имала за разглеждане общо 133 дела (12.09 средно месечно), от които 42 граждански първа инстанция, 46 граждански втора инстанция, 6 частни граждански, 23 въззивни частни граждански, 7 търговски, 5 фирмени дела, 1 въззивно наказателно и 3 наказателни частен характер дела. Свършила е 108 дела – **81 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010г., на съдията са били потвърдени 3 първоинстанционни решения и 13 въззивни решения, 3 първоинвстанционни определения и 6 въззивни определения, а са били отменени -1 първоинстанционно решение и 1 първоинстационално определение, 2 въззивни решения и 2 въззивни определения.

11. Младши съдия Емилия Христова Дишева

През 2010г. съдия Дишева е имала за разглеждане общо 71 дела (8,87 средно месечно), от които 39 граждански дела /23 въззивни граждански и 16 въззивни частни граждански/ и 32 наказателни дела /21 въззивни наказателни, 2 в.н.а.х. и 9 въззивни частно наказателни/. Свършила е 71 дела – 100 %. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 15 съдебни акта. Потвърдени са 5 въззивни граждански решения, 2 въззивни граждански определения и 1 въззивно наказателно решение и една нова присъда, а са отменени 1 възвино гражданско решение и 1 въззивно гражданско определение .

4. ПРИЛОЖЕНИЯ

III. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

И през отчетната 2010 г., във връзка с вменените му от ЗСВ правомощия, председателят на съда в края на всяко шестмесечие е подготвял и предоставял на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, както и за окончателно отменените актове от по-горните инстанции; изготвил е годишен доклад за дейността на окръжния съд и на районните съдилища в съдебния му район за 2009 г. и го е предоставил на председателя на В. Търновския апелативен съд за включване в годишния доклад; изготвял е информации, справки и статистически данни в електронна форма по образци и в срокове, утвърдени от Висшия съдебен съвет, и ги е предоставял на Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието; организиран е подготовката на стажант - юристите ; възлагал е на съдии от окръжния съд проверки на организацията на дейността на съдиите от районния съд, както и на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията; организиран е повишаването на квалификацията на съдиите от окръжния съд и е свиквал съдиите от окръжния съд и от районните съдилища за обсъждане на годишния доклад и на докладите от проверките, на исканията за постановяване на тълкувателни решения или тълкувателни постановления и за три обучителни семинара, актуализирал е създадените вътрешни правила и процедури, с което е осигурил по-голям контрол върху финансовата и административна дейност на съда и свободен достъп на всички служители до нормативните и вътрешни актове, а на гражданите - до обществена информация , създадена и съхранявана от съда, упражнявал е контрол за поддържането на официалната електронна страница с актуална, вярна и достъпна до потребителите информация, за контакти, банкови сметки и решения по делата и е издал редица заповеди за подобряване организацията на работа в съда предвид влизането в сила на нов Правилник за администрацията на районните, окръжните, административните и апелативните съдилища. Организиран е работата с оглед освободените през годината щатове за съдии и служители.

Във връзка с увеличаване обем работа във фирмено отделение в края на 2010 г., преди изменението на пар.4 от ПРЗ

на ЗТР, ръководителят на **Габровския окръжен съд** е въвел организационни промени в работата на служба „Деловодство”. Отчитайки завишеното натоварване, както във фирмено, така и в общото деловодство, със заповед конкретно и персонално са били определени дейностите, вменени като допълнителни задължения на всеки един от деловодителите и секретарките. По този начин е осигурена екипност и приемственост, която е спомогнала за равномерното натоварване на службите в съда. Взети са и редица организационни мерки във връзка с извършването на планирания и аварийен ремонт в съда.

От началото на 2010 г. административният ръководител е организиран работа на съда в партньорство с Окръжен съд – Велико Търново, Районен съд – Севлиево и Районен съд – Горна Оряховица по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от фондацията „Америка за България” и изпълняван от Програма за развитие на съдебната система .

1. По квалификацията на съдиите и служителите

В **Окръжен съд – Габрово** през отчетния период са работили добре подготвени съдии и съдебни служители, които са полагали необходимите усилия и старание в изпълнение на основната функция на съда - правораздавателната. Въпреки това през последните години ръководството на съда се е стремяло да осигури възможност за повишаване на квалификацията им. Съдиите са се включвали активно в организирани от същото обучителни семинари, както и в такива, организирани от АС –В.Търново, МП, ВКС, ВСС и НИП , които са провеждани на регионално и национално ниво.

През 2010 г. съдии са участвували в следните семинари: „Предварителна подготовка по граждански и наказателни дела,”, „Заповедното производство”, „Съдебното изпълнение” и „Обзор на отменените решения и присъди на районните съдилища от ГОС”, организирани от ръководството на Окръжен съд – Габрово, “Измененията в Семейния кодекс” и Измененията в Наказателния Кодекс и в Наказателно-процесуалния кодекс” , проведени на регионално ниво с участието на лектори от НИП, организирани от ГОС; “Приложение на новия ГПК и на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност–практически въпроси”, „Анализ на причините за отлагане на делата

и мерките за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса за 2009г.”, „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи”, организирани на апелативно ниво от АС- В. Търново, а последния от МП, „Дружествени спорове и съдебни производства по ЗТР” „Заповедното производство- правна рамка съгласно ГПК и правото на ЕС”, „”Съдебната практика на съда на ЕО. Преюдициално запитване”, “Извънсъдебно решаване на търговски спорове – арбитраж и медиация”, „Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в РБ”, Задължително текущо обучение при повишаване в длъжност на съдии от районно в окръжно ниво - Наказателен процес”, първо и второ ниво, „Съдебна етика”, ”Имуществени отношения между съпрузите по новия СК. Синдром на родителското отчуждаване”, „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група”, „Гражданско - правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията” и други, провеждани на национално ниво от НИП.

Отделно от горепосочените семинари административният ръководител - председател на съда, е участвал в работна среща по проект ”Създаване на мрежа на съдии - координатори по Европейско право”, в национално съвещание за обсъждане становище по Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система в условията на пълноправно членство в ЕС и по проекта за „Закона за изменение и допълнение на ЗСВ, в Национална конференция на тема ”Мониторинг на въздействието на законодателството за борба срещу корупцията и организираната престъпност” семинар на тема: ”Определяне на показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт”, организиран от ВСС, в Национално съвещание за представяне и обсъждане на становищата и идеите в доклада на Европейската комисия по механизма за сътрудничество и оценка за напредъка на България в областта на съдебната реформа и противодействието на организираната престъпност и корупцията „ организирана от ВКС, както и в 2 срещи, втората във връзка с реализираните дейности по проект ”Усъвършенстване на работните процеси в съда”, организирани от Програмата за развитие на съдебната система, за утвърждаване програмата ”Съдилища - модели и съдилища –партньори.

Съдебните служители също са проявявали активност и желание

за повишаване на своята квалификация съобразно заеманата и /или съвместявана длъжност, като са участвували в семинарни и други обучителни програми.

През отчетната 2010 година е било осигурено участие на съдебни служители от съда в следните семинарни обучения: „Стресоустойчивост и управление на времето”, „Концепция за прилагане на план 2 за подобряване на работата на съда”, „Съдебни секретари. Граматика и протоколиране”, „Работна среща – медийно обучение по пилотен проект на тема „Обучение по въпросите на комуникацията – Обучение на обучители”, семинар на тема, „работа по граждански дела” и в работна сесия на тема ”Основни насоки в развитието на информационните технологии в съдебната власт”.

Необходимостта от повишаване на квалификацията и практическите умения на съдиите и съдебните служители е била приоритет в организационната и ръководна дейност на съда, като целта е била поетапно и по възможност всички съдии, служители с ръководни функции и служители от специализираната администрация да преминат през обучителни програми за утвърждаване на постигнатото и усвояване на нови знания.

2.Ревизионна дейност през годината, резултати

В изпълнение и на задължението си по чл.86 ал.1 т.6 ЗСВ, в края на отчетния период, председателят на Окръжния съд е възложил извършването на проверки в дейността на районните съдилища от съдебния окръг. Резултатите от същите за поредна година са били изключително добри. Делата са се образували, разглеждали и приключвали в инструктивните срокове. Не е имало неправилно отложени дела. Съдебните актове са били изготвяни също в срок и са били добре мотивирани. Работата по спрените дела също е била добра. По образуването и движението на изпълнителните дела не са били установени съществени пропуски.

В изпълнение на заповед №423/9.11.2009г. на председателя на В.Търновския Апелативен съд тричленна комисия от този съд е извършила проверка на организацията и дейността на съдиите от Габровски окръжен съд за периода 1.1.2010г. – 31.10.2010 година. Резултатите от ревизията са много добри. Единственият констатиран пропуск е, че по някои дела не е бил приложен изготвеният протокол за случайния избор на докладчик. Този пропуск своевременно е

отстранен.

3. Дисциплинарни наказания и поощрения

През 2010 година не е имало основания за образуване на дисциплинарни производства срещу съдии от окръжния и районните съдилища. Наложено е само едно дисциплинарно наказание на съдебен служител от окръжния съд – „забележка”, поради не докладване в срок на дела за отмяна на обезпечителни заповеди. Данни за наложено наказание на служител се съдържат само в доклада на СевлиеВСкия районен съд. Не е имало прояви на неспазване правилата на етичния кодекс в съда и служителите са се отличавали със своята лична почтеност и професионална етика при вземането на решения и осъществяване на дейността си. Не са постъпвали сигнали за корупция, нередности и нарушения.

Съдиите и съдебните служители са поощрени в края на годината с парични награди в пълен размер, определен от ВСС, за постигнатите резултати в тяхната дейност, с изключение на наказаните служители.

В резултат на проведеното по ПАРОВАС атестиране на съдебните служители в Окръжен съд – Габрово, през м. ноември 2010 година са били повишени в ранг трима служители за изключително изпълнение на служебните им задължения.

През отчетната година съдия Големанова е напуснала съда по свое желание малко преди навършване на 65-годишна възраст. Своевременно административният ръководител на ГОС е направил предложение пред ВСС за назначаване чрез конкурс на двете незаети съдийски места.

По предложения, направени от административния ръководител, със заповед на ВСС е бил обявен конкурс за длъжността „секретар-протоколист”, последната овакантена поради пенсиониране на служителка.

На основание чл.186, ал.3 от ПАРОВАС е била определена комисия за провеждане на конкурса. Класираната с най-добър резултат, Ваня Григорова, е била назначена през 2010г. на длъжността „секретар - протоколист”. През годината се е пенсионирала и служителката, заемаща длъжността „Архивар”. След разрешение на ВСС на овакантената длъжност е назначена чрез преместване служителка от районен съд Дряново – Христина Кукудова.

IV. ОТНОШЕНИЕ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА - ПРОБЛЕМИ, ПРИЧИНИ, ИЗВОДИ И КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В съвременната правораздавателна дейност прилагането на закона често е свързано с проблеми, произхождащи преди всичко от непрецизната правна уредба. През последните години сме свидетели на една законотворческа дейност, която се осъществява прибързано, без необходимото обсъждане и прецизиране на отделните законови текстове.

Приемането на законите е конституционно уредено правомощие на Народното събрание. В същото време обаче, правоприлагащите юристи, каквито сме ние, непосредствено се сблъскваме с противоречиво написани правни норми, дори спорно присъствие в законодателството на цели правни институти. Нещо повече, неблагоприятията в законите се отразяват пряко на оценката на обществото за правосъдието. Именно поради това във всеки годишен отчетен доклад обръщаме внимание на проблемните моменти по приложението на законите. През предходната година споделихме редица проблеми в законодателството, като се надявахме нашият скромн опит да бъде обсъден и да доведе до някои положителни промени. Въпреки измененията на част от коментиранията от нас закони, съществени промени в нормативните актове във връзка с посочените от нас проблеми не настъпиха. Някои от измененията в ГПК в края на 2010 г. считаме, че връщат постигнатото назад и могат да доведат до намаляване на бързината в правораздаването. Именно поради това вероятно през тази година колегите, с изключение на тези от Севлиевския районен съд, не сочат проблеми и не предлагат промени в законодателството.

В годишния си доклад съдиите от Севлиевския районен съд намират, че въпреки някои изменения в ГПК, не са били изменени някои текстове. Както и през предходната година, посочват, че е необходимо прецизирането на бързото производство чл. 310 и сл. ГПК. Приложението на чл. 131 ГПК в голяма степен обезсмисляло целите на законодателя - да осигури наистина бързо получаване на търсения резултат. Считат, че е целесъобразно да се намали срокът за отговор, което може да стане чрез включване на изричен текст в раздела.

Предлагат да се изключи приложението на разпоредбата на чл. 131 ГПК по брачните дела, като съображенията им са, че при брачните иски не няма риск да се преклудират особено значими възможности на ответника, тъй като възраженията и главно исканията, които може да направи, са ограничени по брой и могат да се направят в съдебно заседание.

Предлагат да се облекчи и процедурата за обжалване по реда на чл. 419 ГПК. Заповедта за изпълнение се връчва от съдебен изпълнител, избран от кредитора. Администрирането на жалби от длъжниците изисква съдът да изиска от заявителя да посочи при кой съдебен изпълнител е образувано изпълнителното дело, след това да поиска от този съдебен изпълнител /който може да е на другия край на страната/ да удостовери кога е връчена заповедта, чака се отговор, след това евентуално се дават указания за отстраняване на нередовности /примерно, невнесена държавна такса/, след това има срок за отговор по жалбата, после евентуално искания за спиране .

Въпреки постоянните промени и изменения в НК и НПК, считат, че не е постигнато значително подобряване на процедурите, не се е достигнало до отстраняване на поредица от неясноти и трудности по приложението на кодексите.

Промените в особената част на Наказателния кодекс довели до състояние на объркване относно следваната от държавата наказателна политика. Нарушена била системата на наказанията. Изразяват разбиране, че най-силно защитени наказателно следва да бъдат обществените отношения, свързани с човешкия живот, който съставлява най-висша ценност. Това следвало да бъде върхът на пирамидата, от който надолу да се изгради цялата система на наказанията. Посочили са редица примери за по-слаба защита на засягането на телесната неприкосновеност спрямо други обществени отношения.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Сграда, оборудване, проблеми

През 2010 година, в сградата, в която се помещава **Окръжен съд -Габрово**, заедно с Районен съд Габрово и Окръжна и Районна прокуратури –Габрово и Звено „Охрана” при Дирекция „Съдебна охрана” на МП, от Окръжен съд – Габрово бяха извършени два големи ремонта:

- подмяна на морално остарелия и амортизиран основен асансьор, съобразно планиране от предходната година и
- изграждане на нафтово стопанство за съхранение на горивото за отопление – аварийно, поради пробиване на цистерната, съхраняваща горивото.

След отпускане на средства от ВСС и двата ремонта бяха извършени в срок, което подобри условията на работа в съда и осигури необходимата безопасност както за работещите в сградата, така и за посещаващите я. В искането до ВСС по отношение на асансьора бе поставено условие същият да бъде с параметри и за ползване от инвалиди, но малката асансьорна шахта не позволи това. Проблемът бе решен с осигуряване на подходяща инвалидна количка, която позволява инвалидът да бъде транспортиран до съответната зала.

За поддържане на доброто състояние на сградата през 2011 г. следва да се подменят два вертикални щранга, 20 броя радиатори и толкова кранове с термоглави от ОВИ, да се подмени съществуващата водосъбирателна система в подпокривното пространство, да се постави ламинат на пода и освежаване на пейките в съдебна зала №1, да се изгради преграда между помещението за четене на документи и деловодството, да се извърши ремонт на тоалетна за обособяване на такава за инвалиди и ремонт на фасадата и подпрозоречното пространство.

Въпреки ограничения бюджет за 2011 година, надяваме се да ни бъдат осигурени необходимите средства.

През м. декември 2009г. изтече срокът на договора за отдаване под наем на помещение за банков офис в сградата на съда. С цел поддържане на условия за ефективно, бързо и качествено обслужване на клиентите на двете съдилища и прокуратури при заплащане на дължимите такси, е направено предложение до Министерство на

правосъдието за провеждане на процедура за отдаване под наем на помещение за банков офис, но до момента не са финализирани предприетите процедури за отдаването под наем на площта.

2.Техническа обезпеченост

В Окръжен съд - Габрово има изградена локална мрежа, в която са свързани 5 сървъра /Сървър - Court-bbgrugw – с операционна система Windows 2000 Server, домейн контролер, и съхранение на файлове (файлов сървър), Сървър - Server_B – с операционна система Windows 2000 Server и антивирусна програма Symantec Antivirus Corporate 9.0, Сървър - Xeon-2k3 - с инсталиран Windows 2003 Server, мрежови приложен софтуер - Апис 6 и освен това на него има инсталирана нова версия на Symantec Antivirus 10.0.1, която осигурява защитата срещу вируси, червеи и троянци на всички работни станции, включени към мрежата и домейн-контролера, Сървър - Court-OSG-DC - с инсталиран Windows 2003 Server, мрежови приложен софтуер – САС „Съдебно деловодство” и Symantec Antivirus 10.0.1. и Интернет сървър - с инсталирана дистрибуция на Debian Linux, с приложени последни секюрити ъпдейти (към 01.11.2010), настроена да осъществява връзката на цялата вътрешна локална мрежа с интернет, като едновременно с това има инсталирани съответните софтуерни средства (firewall и антивирусен софтуер), осигуряващи надеждна защита и недостъпност на мрежови ресурси от вътрешната локална мрежа при евентуални опити за това отвън. Пак на него има инсталиран и работещ мейл – сървър, базиран на POP3 протокол, в който са създадени пощенски кутии само на службите и потребителите, имащи служебни задължения да комуникират чрез електронна поща и 36 работни станции с операционни системи: Windows XP Professional, Windows XP Home Edition, Windows 2000 Professional.

В съда се използва предоставената ни от ВСС програма за случайно разпределение на делата, която осигурява безпристрастност при определяне на докладчик по делото.

Окръжен съд Габрово използва информационна деловодната система за управление на делата САС „Съдебно деловодство” на ИО - Варна. В деловодната система се прикачват текстови оригинали на всички актове, с цел да се улеснят обезличаването и публикуването им в интернет. През годината бяха извършени 4 актуализации на САС

„Съдебно деловодство” с нови версии на програмата. Осъществен бе и безхартиен обмен на данни между съдилищата.

В изпълнение на задълженията си по чл. 64 от ЗСВ Окръжен съд - Габрово публикува в интернет актовете на съда след привеждането им във вид, съответстващ на ЗЗЛД и ЗЗКИ. На интернет страницата на съда се публикуват предстоящите заседания, за да могат гражданите своевременно да проверят, в коя зала и от колко часа е насрочено съответното дело, докладите и справките от отчета на съда, важна информация за стажант-юристите и вещите лица и нормативните документи, касаещи правораздаването.

Съгласно указания на ВСС през пролетта на 2010 г. стартира публикуването на съдебните актове в Централния Уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА).

За нуждите на финансово-счетоводната дейност използваме следните програмни продукта - “Аладин А” Работни заплати”, с модул към него „Хонорари и граждански договори” и счетоводен продукт „Кonto”, с модул “ДМА”. През пролетта на 2010 г. бе внедрен програмен продукт Web БП – Konto 66.

В двете зали, с които разполага Окръжния съд, има инсталирани звукозаписни системи и втори монитор пред председателстващия състава, с цел подобряване качеството на протоколите. Залите са оборудвани и с озвучителна система.

С цел увеличаване на информацията за гражданите в реално време, относно свършилите, текущите и предстоящите дела за съответната зала, при финансова възможност през 2011 г. следва да се монтират информационни дисплеи пред всяка зала.

Част от компютрите в Окръжен съд – Габрово са в лошо техническото състояние и се нуждаят от подмяна. Въведени са в експлоатация през 2002, 2004 и 2005 година. Трудно, почти невъзможно и финансово неизгодно е намирането и закупуването на части за евентуално обновяване на посочените изделия с цел те да се приведат в състояние, задоволяващо все по нарастващите изисквания на използвания в съда софтуер към системни ресурси. Внезапно дефектиране на някой основен модул от компютъра ни изправя пред практическа невъзможност да върнем изделието в работещо състояние. Поради изброените причини смятаме за наложително при първа финансова възможност **компютрите да се заменят със съвременни такива.**

VI. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

1. ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА ЩАТА

През отчетния период районен съд - **Габрово** е бил с утвърден щат за 9 съдии, двама държавни съдебни изпълнители и двама съдии по вписванията. С Решение по протокол №51/10.12.2009 г. от заседание на ВСС, съдия Благовеста Костова е повишена в длъжност “съдия в ОС”, като е встъпила в длъжност на 04.01.2010 година. От тогава съдът е работил в намален състав от 8 съдии, както следва: административен ръководител - председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета Парапанова; районни съдии - Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова, Зорница Петрова и Христо Христов.

С допълнителни усилия съдиите са компенсирали увеличения обем на работа, произтичащ както от завишеното постъпление, така и от останалата незаета щатна бройка. Считат утвърдения щат за добър, но намират за наложително своевременното му попълване като условие за запазване на добрите практики и прецизната работа по делата. Годината отчита увеличена натовареност, особено при гражданските дела, което изисква съответната обезпеченост с достатъчен брой съдии.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал в Районен съд Габрово е бил от тридесет и един служители. Промени в щата през годината не е имало, но е имало движение на кадрите поради разрешен отпуск на секретар - протоколист за бременност и раждане и прекратено в края на годината трудовото правоотношение със съдебния архивар и двама призовкари ,с оглед придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Считано от 01.08.2010 г. една от бройките за призовкар е останала незаета поради отказ на ВСС да даде съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на служител.

Районен съд Габрово е имал кадрова обезпеченост, осигуряваща добрата работа на съда, както по отношение движението на делата, така и при обслужването на гражданите.

В доклада се прави обосновано искане за разрешение щата за прозовкар да бъде попълнен. Четиримата призовкари при съда в момента обслужват площ от 234 кв.км, която включва квартали,

бивши селца, достъпа до които с обществен транспорт е много труден и това създава много затруднения в работа по призоваването.

Утвърдената щатна численост на Районен съд – **Севлиево** е била , както следва: 6 районни съдии, 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията, както и 22 съдебни служители.

За отчетния период не е имало незаети щатни бройки за магистрати.

Съдебната администрация се е състояла от 22 съдебни служители, от които административен секретар, старши специалист - счетоводител, системен администратор, секретар СИС, 6 съдебни секретар - протоколисти, 6 съдебни деловодители, съдебен архивар, 3 призовкари, работник по поддръжката и чистач.

За отчетната 2010 г. всички утвърдени щатни бройки за съдебни служители са били заети.

Голяма част от служителите са били с дългогодишен опит в съдебната система, придобили са необходимата рутина и са изпълнявали бързо и съвестно трудовите си задължения.

Съотношението между брой съдии (включително ДСИ и съдията по вписванията) – 8 и брой служители – 22 – е било 1 : 2,75. Благодарение на добрите професионални качества на служителите, почти пълната компютъризация на работата, използването на компютърни програми, включително за управление на съдебните дела, в съда е била създадена много добра организация за движението на делата.

През отчетната година административният ръководител на съда е правил обосновани предложения до Комисията по предложенията и атестирането на ВСС за промени в щата на Районен съд – Севлиево (да бъде намалена щатната численост на Районен съд – Севлиево с една щатна бройка „съдия” и да бъде увеличена щатната численост на Районен съд – Севлиево с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – Севлиево” и да бъде увеличена щатната численост на Районен съд – Севлиево с една щатна бройка „Компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции”/, но до изготвяне на годишния доклад не е имал отговор.

Районен съд **Дряново** е имал утвърден щат за трима съдии, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Към момента са заети всички щатни бройки . През отчетния период, за времето от

01.01.2010 г. до 30.09.2010 г. съдът е работил в намален състав от двама съдии, които са разглеждали и граждански и наказателни дела. С Решение от Протокол № 6/11.02.2010 г. на ВСС, на основание чл. 160 във вр. с чл. 243, ал. 1 от ЗСВ е назначена Емилия Христова Дишева, младши съдия в ОС – гр. Габрово, на длъжността “съдия” в ДРС, считано от 01.10.2010 година. Съдия Дишева е встъпила в длъжност на 01.10.2010 година.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал през 2010 година е бил от дванадесет служители, а именно: административен секретар – 1; главен счетоводител – 1; съдебни секретари – протоколисти – 2; съдебен деловодител – 2; съдебен архивар – 1; секретар Съдебно – изпълнителна служба – 1; връчител на призовки и съдебни книжа – 1; чистач – 1; огняр – 1; системен администратор – 1 брой.

Промени в щата през годината не е имало, но е имало движение на кадрите поради постъпването на секретар - протоколита на работа в друг съд и прекратено трудово правоотношение с огняря, с оглед придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Считано от 09.12.2010 г. бройката за секретар протоколист е останала незаета, но е разрешен и предстои конкурс за заемането ѝ. Назначен е бил нов огняр.

С оглед подобряване организацията в административното обслужване и осигуряване на по-голяма бързина в правораздавателния процес, в доклада на съда е предложено увеличаване на щата на служителите в Районен съд – Дряново с една щатна бройка **“съдебен секретар – протоколист”**. Щатът бил за двама секретар- протоколисти и за трима съдии, което създавало неудобства, още повече, че постъплението на делата през 2010 година било по-голямо.

Районен съд – гр. **Трявна** е бил с утвърден щат за двама съдии – един председател и един районен съдия, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. През 2010г. така утвърдените щатове са били заети до м. декември, когато въз основа на допълнително споразумение между министъра на правосъдието и държавният съдебен изпълнител Милена Алексиева същата е била преместена на работа в РС - Г. Оряховица.

През 2010г. в съда са работили съдиите Вяра Петракиева – Велинова - административен ръководител на РС - Трявна и районния съдия Мария Динева.

За времето от 25.08.2010г. до 31.12.2010г. административният ръководител на РС – Трявна, Вяра Петракиева – Велинова, е била в отпуск поради бременност и раждане.

През отчетната 2010г. като държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията са работили, съответно Милена Стефанова Алексиева и Боряна Стефанова Казасова – Драмова. От 1.12.2010г. до края на отчетния период в РС - Трявна не е имало държавен съдебен изпълнител, поради което е стартирана процедура по назначаване на нов държавен съдебен изпълнител.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал на Районен съд – гр. Трявна през 2010г. е бил за единадесет на брой съдебни служители, както следва: административен секретар – 1; главен счетоводител – 1; съдебен секретар – протоколист – 2; съдебен деловодител – 2; секретар на Съдебно – изпълнителна служба – 1; съдебен архивар – 1; призовкар – 1; чистач – 1; огняр – 1. До 01.04.2010г. утвърденият щат не беше променен.

Поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст от съдебния служител, заемащ длъжността секретар в съдебно - изпълнителната служба на РС, бройката е била освободена и ВВС е отказал да разреши назначаването на служител на овакантеното място с указание този кадрови проблем да бъде решен чрез възлагане съвместяване на тази длъжност от друг съдебен служител. По тази причина, със заповед на административния ръководител на РС – гр. Трявна е било възложено на единия от съдебните деловодители - Петър Василев, да изпълнява тази длъжност.

С решение на ВСС от 18.11.2010г. щатната численост на РС – гр. Трявна е била намалена с една щатна бройка за длъжността “секретар в СИС” при РС – гр. Трявна, с мотив, че следва да се увеличи щатната численост на РС – гр. Павликени с една щатна бройка за длъжността “огняр, той и поддръжка”. По този начин работата на съдебно - изпълнителната служба в РС – гр. Трявна е била блокирана. На направеното искане от административния ръководител на РС - Трявна до ВСС за увеличаване щатната численост на РС - Трявна с една щатна бройка „секретар в СИС”, с решение от 16.12.2010г. ВСС отхвърлил искането с мотив, че предложението се прави в края на бюджетната финансова година, а не е приет бюджет за 2011 година.

В доклада е направено много обосновано предложение за

увеличение на щата с една бройка за длъжността “секретар СИС”.

Ръководството на окръжен съд счита, че за оптимизиране щатовете на районните съдилища в съдебния район ВСС следва да **уважи направените предложения**. Така ще се оптимизира организацията в административното обслужване и ще се осигури по-голяма бързина в правораздавателния процес.

2. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

Брой дела за разглеждане към 31.12.2010 година

Районен съд Габрово. През отчетната **2010** година в съда е имало за разглеждане общо **4899** дела. От тях 597 са били висящи в началото на годината и 4302 новопостъпили. През **2009** година общият брой дела за разглеждане е бил **4142**, от които 504 висящи и 3638 новопостъпили, а през **2008** година – **3261**, от които 500 висящи и 2761 новопостъпили. Цифрите очертават тенденция към **значително увеличение** на делата .

Районен съд Севлиево. През годината в съда е имало за разглеждане общо **2842 броя** дела. От тях 167 са били висящи и 2675 новопостъпили. През **2009** година общият брой дела за разглеждане е бил **2406**, от които 161 висящи и 2245 новопостъпили. През **2008г.** общият брой на делата за разглеждане е бил **1742** дела. От тях 156 са били висящи и 1 586 дела са новопостъпили. Очертаната през 2009г. тенденция към **значително увеличение** на делата през 2010година се е запазила.

Районен съд Дряново. През **2010** година делата за разглеждане са били общо **926**. От тях 83 са били висящи и 843–новопостъпили. През **2009г.** общо делата за разглеждане са били **756**, от които 93 дела са били висящи и 663 са новопостъпили. През **2008** година общо делата за разглеждане са били **773**, от които 96 дела са били висящи и 677 са новопостъпили .След намалението на постъплението през 2009г., през отчетната се отчита **значително увеличение** на делата за разглеждане.

Районен съд Трявна. През годината в този съд са стояли за разглеждане общо **683** дела. От тях 43 са били висящи и 640 - новопостъпили . През **2009г.** общо делата за разглеждане са били **520** дела. От тях 57 са били висящи в началото на периода и 463 дела са новопостъпили. През **2008** година делата за разглеждане са били

общо **501**, от които 72 висящи и 429 новообразувани. Налице е тенденция към **значително увеличение** на постъпленията .

Общата тенденция за всички районни съдилища в съдебния окръг, е към **увеличение** на постъплението на делата.

Дела за разглеждане в районните съдилища в Габровски съдебен окръг

Година	РС - Габрово	РС - Дряново	РС - Севлиево	РС - Трявна	Общо
2008	3261	773	1742	501	6277
2009	4142	756	2406	520	7824
2010	4899	926	2842	683	9350

Брой на свършените дела в края на годината

Съдиите от **Районен съд – Габрово** са свършили през годината общо **4404** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **3944** дела или **90%** . През **2009г.** са свършили **3545** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **3010** дела или **85%**. През **2008** година свършените дела са били общо **2757**, от които **1974** или **72%** в тримесечния срок. Налице е **тенденция към значително подобрене** на показателя.

Съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили през годината общо **2704** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **2611** дела или **97%** . През **2009** година са били свършени общо **2239** дела, от които **2148** или **96%** в срок до 3 месеца. През **2008г.** са свършили общо **1 581** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **1 473** дела или **93.16%**. Налице е **тенденция към подобряване** на този важен за срочността показател.

Съдиите от **Районен съд – Дряново** са свършили през годината общо **832** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **753** дела или **91%** . През **2009г.** са свършили общо **680** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **619** дела или **91%**. През **2008** година са свършили общо **680** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **581** дела или **85%**. Въпреки увеличения брой дела и обстоятелството, че почти през цялата година съдът е работил в намален състав, достигнат е отново миналогодишния **много добър**

резултат по този показател.

Съдиите от **Районен съд – Трявна** са свършили през годината общо **642** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **612** дела или **95%**. През **2009г.** са свършили общо **477** дела, от които **417** или **87%** в тримесечен срок. През **2008** година са били свършени общо **444** дела, от които **375** или **84%** в срок до 3 месеца. Налице е тенденция към **значително подобрене** на показателя.

При всички районни съдилища в съдебния район с изключение на Дряново, за 2010г. се констатира **подобряване на процента на свършените в тримесечния срок дела** спрямо общо свършените през отчетния период в съпоставка с предходните години. Отново най-добър показател има районен съд – Севлиево.

Брой на решените дела с акт по същество

В **Районен съд – Габрово** са били решени с акт по същество общо **3974** дела, от които 2798 граждански и 1176 наказателни дела, спрямо **3 087** през **2009г.**, от които 2099 граждански и 988 наказателни дела и **2342** дела за **2008** година, от които 1465 граждански и 877 наказателни дела.

В **Районен съд – Севлиево** са били решени с акт по същество общо **2471** дела, от които 1952 граждански и 519 – наказателни дела спрямо **2245** за **2009** година, от които 1623 граждански и 622наказателни дела, спрямо **1 365** дела за **2008** година, от които 917 граждански и 622 наказателни дела.

В **Районен съд – Дряново** са били решени с акт по същество общо **756** дела, от които 603 граждански и 153 – наказателни дела, спрямо **601** дела, от които 427 граждански и 174 наказателни за **2009г.** и **585** дела, от които 434 граждански и 151 наказателни за **2008**година.

В **Районен съд – Трявна** са били решени с акт по същество общо **568** дела, от които 408 граждански и 160 – наказателни, спрямо общо **417** от които 291 граждански и 126 наказателни дела за **2009г.** и спрямо **376** дела за **2008** година, като наказателните дела са били 150 и гражданските дела – 226 дела.

При всички районни съдилища в съдебния район за **2010г.** се констатира **увеличаване на броя на свършените с акт по същество** дела спрямо предходните години. Най-много дела е свършил Габровския районен съд.

Висящи дела в края на отчетния период

Районен съд - Габрово. В края на отчетната **2010** година са останали несвършени общо **495** дела, от които 307 граждански и 188 наказателни дела. При гражданските дела най-много са били висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 205, 31 производства по чл.310 ГПК и 45 търговски дела. При наказателните дела най-много са НАХД – 106, НОХД – 60, 7 дела по чл.78а НК, 7 ЧНД и 7 НЧХД. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Районен съд - Севлиево. Несвършените в края на отчетната **2010** година дела са били общо **167** . От тях несвършените граждански дела са били общо 133, от които 92 дела по общия ред и 20 производства по чл.310 ГПК, 12 дела срещу търговци. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са общо 34, от които 23 НОХД, 5 НАХД, 3 дела по чл.78а НК и 3 ЧНД . В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Районен съд - Дряново. Несвършените в края на отчетната **2010** година дела са били общо **94** . От тях несвършените граждански дела са били общо 57, от които 16 дела по общия ред и 1 производство по чл.310 ГПК, 4 дела срещу търговци и 2 частно граждански дела. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били общо 37, от които 14 НОХД, 13 НАХД, НЧХД - 4 дела , 4 дела по чл.78а НК и 2 ЧНД . В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Районен съд - Трявна Несвършените в края на отчетната година дела са били общо **41** . От тях несвършените граждански дела са общо 26, от които 15 дела по общия ред и 4 производства по чл.310 ГПК, 5дела срещу търговци, 1ч.гр.д. и 1 по чл.410 ГПК. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са общо 15, от които 6 НОХД, 1 по чл.78а НК, 7 НАХД, НЧХД - 1 дела . В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Данните сочат, че във всички районни съдилища най-много несвършени дела са останали от гражданските дела , разглеждани по общия исков ред.

2.1. РАБОТА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Постъпление на делата и сравнителен анализ

Районен съд – Габрово: Броят на постъпилите **наказателни дела през 2010 г. е бил общо 1245**, спрямо **1237** броя през **2009 г.** и **1119** дела през **2008** година. Горните данни показват относително равновесие в постъплението с тенденция към **незначително увеличение** през отчетната година.

Най-голям дял имат новообразуваните **административнонаказателен характер** дела – общо **380** броя. През **2009 г.** постъпилите дела от този вид са били **412**, а през **2008 г.** – **334** броя, т. е. – налице е намаляване броя на този вид дела.

Следващи в постъплението са били **наказателните дела от общ характер** - **298** броя. И тук има значително намаляване, тъй като през **2009 г.** те са били **379**, а през **2008г.**, съответно **318** броя. Трудно обаче могат да се формират изводи за промени на обществени отношения и възникване на нови процеси в обществената нагласа.

Броят на постъпилите през отчетната година **наказателни дела от частен характер** е бил **17**. Този брой е малко по-млък от постъплението през **2009 г.** – **22** бр., и малко по- висок от постъпилите дела през **2008г.** – **16** броя. Горното не дава основание да се говори за трайна тенденция през тригодишния период и следва да се отчита по-скоро като запазване на постъплението.

Постъпилите **дела по чл.78а** от НК бележат незначителен спад – **26** броя през **2010 г.**, спрямо **27** броя през **2009 г.** и **36** бр. през **2008** година. Вижда се, че разликата с предходната година е незначителна, но същата е по- сериозно изразена в съпоставка с **2008** година.

Частните наказателни дела са значително увеличени в постъплението – **297** през отчетната година, спрямо **173** през предходната и **174** - през **2008** година. Причините за това постъпление на първо място са в сериозното увеличение на делата за разкриване на банкова тайна по чл.62 от Закона за кредитните институции и по чл.133 ал.5 т.2 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа във вр. с чл.35 ал.6 т.4 от Закона за пазарите на финансовите инструменти. През **2010 г.** са били образувани **88** такива дела. Исканията са били предимно от КУИППД и могат да се отчетат като активност при осъществяване на дейността ѝ. От друга

страна броят на частните наказателни дела е бил повлиян и от влизането в сила на изменението на чл.250в Закона за електронните съобщения (ДВ, бр. 17 от 2010 г., в сила от 10.05.2010 г.), според което достъпът до данните по чл. 250а, ал. 1 от Закона се осъществява вече след разрешение от председателя на районния съд или от оправомощен от него съдия. За 2010 г. оправомощените от председателя съдии са се произнесли по 54 такива искания за достъп до данни. Увеличил се е и броят на частни наказателни дела по чл.23 и чл.25 от НК – кумулации. За 2010 г. е имало 54 новообразувани такива, докато през предходните две години са били съответно 34 и 36 броя.

Извършените през годината **разпити** са били **227** броя. Тук има основания да се отчете тенденция към **стабилност** в постъплението, тъй като броят им през 2009г. е бил **224**, а през 2008 г. – **241**. Тази тенденция би могла да бъде отнесена и като тенденция на излизане от уклона, наложен в последните години да се провеждат разпити пред съдия на почти всички участници в наказателното производство, като някакъв вид “гаранция” или “застраховка” за бъдещото съдебно производство.

Анализът на постъплението на общия брой дела за разглеждане показва незначително **увеличение**. Последното е резултат единствено на увеличения брой частни наказателни дела.

По видове престъпления от НК, най – голям дял са имали **престъпленията против собствеността и общоопасните престъпления**, които остават най-характерни за района. Сравнителният анализ сочи, че основното постъпление продължава да се определя от делата за престъпления против собствеността – общо 133 броя, колкото са били и през 2009г. и почти колкото през 2008г. -130броя. Въпреки, че отново са на второ място по постъпление, общоопасните престъпления сочат тенденция за намаление. През 2010 г. са образувани 115 дела от този вид, а през 2009 г. са били 201.

Районен съд Севлиево : През отчетната **2010** г. в Районен съд – Севлиево са постъпили общо **610 наказателни дела**, останали са несвършени от 2009 г. 34 наказателни дела, от което следва, че **през отчетната 2010 г. са стояли за разглеждане общо 644 дела**, при **685 за 2009г.** и **637 за 2008** година. През отчетната година има известно **намаление**, но то е само спрямо 2009г. и в голяма степен се дължи на по-малкия брой останали несвършени дела в края на

предходния период. Така през 2009г. останалите несвършени са били 63бр., а в края на 2009г. – само 34 броя.

Най-голям дял са имали новообразуваните **наказателните дела от общ характер**, постъплението на които през **2010** година значително е **намаляло**. През **2009** г. постъпилите дела от този вид са били **237 броя**, през **2008** г. те са били **229 броя**, а през **отчетната** са били **200 броя**.

Следващи в постъплението са били **частните наказателни дела – 155бр.** за **2010г.**, при **191** за **2009г.** и **146** за **2008** година. Тенденция не може да се очертае. Данните показват, че след значителното увеличение през 2009г., тяхното постъпление почти се е върнало на стойностите от 2008година.

Постъплението на делата от **наказателно-административен характер** през 2010г. е било 100 броя , при 103 за 2009 г. и 97 за 2008година, което сочи на стабилност при този вид дела.

Леко увеличение е настъпило в постъплението при наказателните **частен характер** дела – 4 броя през 2010 г. и при 2 дела за 2009 година и 3 за 2008 година. В абсолютни цифри обаче това увеличение не се отразило върху общата натовареност.

В производството **по чл.78а ал.1 НК** е продължила тенденцията към **намаление** на постъпленията – 26 броя за 2010г. при 31 за 2009г. и 45 за 2008година.

По видове престъпления от НК, най – голям дял в СевлиеВСкия районен съд са имали **престъпленията против собствеността и общоопасните престъпления**, които остават най-характерни за района. Сравнителният анализ сочи, че основното постъпление продължава да се определя от делата за престъпления против собствеността – общо 100 броя, въпреки отчетеното намаление с 19 броя дела в сравнение с 2009 година. Същото касае и второто постъпление - общоопасните престъпления също сочат тенденция към намаляване. През 2010 г. са били образувани 71 дела от този вид, а през 2009 г. са били 75. Това се дължи основно на липсата на дела за престъпления в транспорта по чл.343 НК и чл.343а НК (само 1 дело през 2010 г.) и за първи път на регистрираното намаляване на постъплението за престъпления по чл.343б-343в НК (управление на МПС след употреба на алкохол с концентрация по-висока от 1.2 на хиляда и управление на МПС без правоспособност или при отнета правоспособност). Прави впечатление обаче увеличаването на делата по обвинения, свързани с наркотичните вещества – 11 обвинителни

акта, при само 3 през 2009 година.

През **2010** г. в Районен съд – Севлиево са постъпили общо **200** наказателни общ характер дела, като заедно с останалите несвършени от 2009 г. 23 броя, през отчетната година са стояли за разглеждане общо 223 дела от този вид.

Районен съд Дряново - Общият брой на постъпилите наказателни дела през **2010**г. е бил **197** .

По видове дела същите се разпределят през **2010** г., както следва: наказателни общ характер дела - 74 бр. ;наказателни частен характер дела – 10 бр.; дела по чл. 78А от НК – 13 бр.;частни наказателни дела – 17 бр.; частни наказателни дела – разпити – 50 бр. И административнонаказателен характер дела – 33 броя.

Анализът на данните за постъплението на този вид дела сочи на **трайна тенденция към устойчивост**. През **2010** г. са постъпили **197** бр. дела срещу **196** бр. за 2009 година. Разликата между постъпилите общ характер дела е била с едно повече през 2010 г., което е явен израз на споменатата по-горе устойчивост на постъплението. Постъпилите НАХ дела са били с едно по-малко през 2010 г., което говори за същата тенденция. Известно увеличение е имало при делата по чл. 78а – 7 бр. през 2009 г. и 13 бр. през 2010 г. Тези дела са били образувани главно за извършени престъпления по чл. 343в от НК, което говори, че налаганите до момента санкции са били занижени и не са постигнали превантивен ефект. Намалели са образуваните ЧНД в ДРС – 34бр. за 2009 г. срещу 17 бр. за 2010 година. В доклада на този съд не се сочи конкретна причина. Счита се, че това е случайно. Същото заключение е направено и за наказателните частен характер дела, които през 2009 г. са били 6 бр., а през 2010 г. са 10 броя. Проведените разпити пред съдия през 2009 г. са били 42 бр., а през 2010 г. са 50 броя. Увеличението е незначително.

По видове престъпления от НК и в този съд най – голям дял са имали престъпленията **против собствеността и общоопасните престъпления**, които остават най-характерни за района.

Анализът на общия брой дела за разглеждане към 31.12.2010 г. като цяло бележи отново **тенденция към устойчивост**. Изключение са само делата за извършени **общоопасни престъпления** – 49 бр. дела за 2008 г., 36 бр. дела за 2009 г. и 29 бр. дела за 2010 година. Сравнителният анализ за три години вече сочи на трайна тенденция към **намаляване** на тази престъпна дейност. В доклада на РС -

Дряново се поддържа, че това се дължи на засилената превантивна дейност на територията на Община – Дряново от всички институции и въведената практика за взаимодействие. Интензивен бил контролът по пътищата от страна на органите на РУ „Полиция” – гр. Дряново, а наказанията за такива престъпления, налагани от съдиите при ДРС, били по-строги.

Намаление се наблюдава и при делата за извършени престъпления **против реда и общественото спокойствие** – 8 бр. дела за 2008 г. и 3 бр. дела през 2009 г. и 0 бр. дела за 2010 г. В доклада отново се изразява становище, че причина за този резултат са били строгите санкции, налагани от съда и интензивната превантивна дейност, която са осъществявали органите на полицията и прокуратурата.

Известно изключение е видно при **престъпленията против собствеността**. Налице е тенденция към **леко увеличаване** на тази престъпност, което се диктува от влошените икономически условия на живот.

Районен съд Трявна. Броят на постъпилите през **2010г.** наказателни дела е бил **183**, през **2009г.** – **143** и през **2008г.** -**177** броя. От тях най-голям дял са имали наказателните дела от общ характер – 58 на брой, следвани от делата с административно – наказателен характер – 36 броя.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане към посочената дата е бил **195**.

По видове дела същите се разпределят, както следва: наказателни общ характер дела – 66 броя; наказателни частен характер дела – 3 броя; дела по чл.78А НК – 7 броя; частни наказателни дела – 40 броя; частни наказателни дела – разпити – 40броя; административно-наказателен характер дела – 39 броя.

При сравнителен анализ на общо разглежданите през 2010г. наказателни дела спрямо предходните две години се забелязва **увеличение** на наказателните дела спрямо предходната 2009г. когато те са били 165 броя. Спрямо 2008г. наказателните дела през отчетният период бележат малка разлика – от 8 бр. дело в полза на 2008година. Установява се една **трайна тенденция на намаление** на постъпилите **наказателни дела от общ характер** през последните три години. През **2010г.** са постъпили **58** броя, в сравнение с **2009г.**, когато са били **65** и **63** са били през **2008**година. При наказателните частен характер дела има тенденция за

стабилност на постъплението. Постъпилите дела по чл.78А НК през отчетния период са били 7 бр. в сравнение с 2009г., когато те са били 5 бр., а през 2008г. са били 12 броя. Тенденция на **голямо увеличение** бележат **частните наказателни дела** и в частност **разпитите**. Тези два вида дела през 2010г. са били общо 80 бр. – по 40 бр. от всеки вид. В сравнение с предходните години те чувствително са се увеличили. Частните наказателни дела през 2010г. са били общо 40 бр., в сравнение с 2009г., когато са били 21 бр., а през 2008 са били 26 броя. Разпитите през 2010г. са били 40 бр., в сравнение с 2009г., когато са били 18 бр., а 2008г. са били 24 броя.

По видове престъпления от НК **най-голям дял** от разглежданите през 2010г. и в този съд са имали **общоопасните престъпления** - 23 на брой и престъпленията **против собствеността** - 20 бр. През предходната 2009г. общоопасните престъпления са били 29, а през 2008г. те са били 28 броя. От тук следва извода, че през последните три години те като бройка намаляват и то най-чувствително през 2010година.

Относно останалите видове престъпления от НК, извън посочените по-горе, са налице несъществени колебания и не обосновават направата на конкретни изводи.

Общият извод, които може да се направи, че макар Габрово и Трявна да отчитат увеличение на наказателните дела като обща бройка, във всички съдилища в Габровски съдебен регион през 2010година е имало **намаляване** на този вид дела, **с изключение на частните наказателни дела** в Габрово и Трявна, които са повишили общия брой на разглежданите дела от този вид. Във всички съдилища преобладаващите наказателни дела са били тези за **престъпления против собствеността и общоопасните престъпления**.

Движение, срочност и решаване на делата

Брой свършени /решени/ дела – в края на годината

Съдиите от **Районен съд – Габрово** са свършили през годината общо **1348** броя наказателни дела. От тях **996** броя или **74%** са свършили в **срок до три месеца**. Свършените през **2009** година наказателни дела са били общо **1 178**, от които **832** или **71%** в срок до 3 месеца. През **2008** година са били свършени общо **1079**

наказателни дела, от които **732** или **68%** в срок до 3 месеца. Показателят сочи тенденция към постоянно подобряване. Най-нисък е бил процентът на свършените в тримесечен срок НЧХД дела - 42%.

Съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили общо **600** наказателни дела през **2010г.**, от които **572** в тримесечен срок или **95,33%**. През **2009** година са свършили общо **651** дела, от които **614** или **94,32%** в срок до 3 месеца. През **2008** година те са били общо **574**, от които **540** или **94.08%** в срок до 3 месеца. Тези данни показват тенденция към постоянно подобряване на сročността при решаването на този вид дела.

В **Районен съд – Дряново** през годината са били свършени общо **182** броя, от които **152** дела са свършени в тримесечен срок или **84%**. Свършените наказателни дела през **2009** година са били **219**, от които **185** или **84%** са свършени в срок до 3 месеца. През **2008** година са били свършени **216** дела, от които **173** или **80%** в срок до 3 месеца. Съдът е постигнал миналогодишния показател за сročност при решаването на тези дела. При НОХД – през **2010г.** са свършени **70** дела, от които **56** са в срок от три месеца или **80%**, през **2009** година са свършени **84** дела, от които **65** дела или **77%** в срок до 3 месеца, като през **2008** година са свършени **96** дела, от които **72** или **75 %** в срок до 3 месеца. Тези данни показват тенденция към постоянно подобряване на сročността при решаването на този вид дела.

Свършените в **Районен съд – Трявна** наказателни дела през **2010** година са били общо **180**. В срок до три месеца са свършени **163** дела или **91%**. Общият брой на свършените през **2009** година наказателни дела е **153**, от които **133** или **87%** са свършени в срок до 3 месеца. Съпоставено с **2008** година – решени общо **181** дела, от които **159** или **88%** в срок до 3 месеца, показва също подобряване на сročността с оглед на процентното съотношение на решените в тримесечния срок дела спрямо общо свършените през годината в сравнение с предходни периоди. Анализът по видове дела сочи за връщане на добрия показател при решените НОХД за 2010 година и запазване на максималния процент на решените в срок дела по чл.78а НК.

Обобщението на горните данни сочи, че в районните съдилища в **Габрово**, **Севлиево** и **Трявна** има леко подобрене в показателите за сročност, а в **Дряново** е запазен завоюваният

много добър показател. Особено добър е последният в Севлиевския районен съд. В Габровския районен съд, където частно – наказателните дела са били най много и те се решават в срок от 24 часа, има какво още да се желае и да се направи досежно срочността на останалите наказателни дела.

Брой свършени наказателни дела

Година	РС - Габрово		РС - Дряново		РС-Севлиево		РС - Трявна		Общо	
	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.
2008	1079	732	216	173	574	540	181	159	2050	1604
2009	1178	832	219	185	651	614	153	133	2201	1764
2010	1348	996	182	152	600	572	180	163	2310	1883

Брой на решените дела по същество, анализ по видове.

В Районен съд – Габрово са били решени с акт по същество **1176** броя от общо свършените 1348 дела, при **988** от общо свършените 1178 за **2009**г. и **877** от общо свършените 1079 за **2008**година. По видове дела разпределението по този показател за 2010година е бил както следва: наказателни общ характер дела - 250 бр.; наказателни частен характер дела – 13 бр.; дела по чл.78А от НК – 24бр.; частни наказателни дела – 277 бр.; частни наказателни дела – разпити – 228 бр. административнонаказателен характер дела – 384 броя.

През **2010** г. в Габровския районен съд са били постановени **250** осъдителни присъди и **63** споразумения. Осъдените лица са били общо **377**, при **399** през **2009**, спрямо **365** през **2008** година.

В Районен съд – Севлиево са били решени с акт по същество през отчетната **2010** г. **519** наказателни дела от общо свършените 600 броя. През **2009** г. със съдебен акт по същество са приключили **539** наказателни дела от общо свършените 651 броя, а през **2008** г. - **448** наказателни дела от общо свършените 574 броя. Решените със съдебен акт по същество 519 наказателни дела през 2010 г. се разпределят по видове по следния начин: – 151 броя присъди по

НОХД; 2 броя присъди по наказателни частен характер дела; 25 броя решения по дела по чл.78а НК; 82 броя решения по административно наказателен характер дела. 158 броя определения по частни наказателни дела. Приключени са и 102 броя ЧНД, образувани за разпити пред съдия.

През 2010 г. са постановени **145 осъдителни присъди** и **37 споразумения**. Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 182) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (200 броя) е било **91 %**, а спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (223 броя) – **81.61 %**. Следва да се направи уточнението, че в броя на осъдителните присъди са били включени и 6 броя, по които е бил оправдан един от повечето подсъдимими по делото. Били са предадени на съд общо 273 лица , а са били осъдени общо 250 , от които 215 по НОХД, 4 - по НЧХД и 31 лица в производствата по чл.78а от НК.

В **Районен съд – Дряново** броят на решенията с акт по същество през **2010г.** наказателни дела е бил **153**, през 2009г. - **174** и през **2008 - 151**. Наказателните общ характер дела - 54 бр. за 2010 г., през 2009 г. са били 65 бр., а през 2008 г. – 61 броя. Наказателните частен характер дела – 9 бр. за 2010 г., са били 1 бр. през 2009 г. и 0 бр. през 2008 година. Делата по чл. 78А от НК – 8 бр. за 2010 г., 7 бр. са били през 2009 г. и 9 бр. през 2008 година. Показателите не дават основание да се говори за различна тенденция. Частните наказателни дела – 11 бр. през отчетната година, през 2009 г. са били 23 бр., а през 2008 г. са били 21 броя. Административнонаказателен характер делата, които са били 25 бр. за 2010 г., през 2009 г. са били 43 бр., а през 2008 г. – 35 броя.

През 2010 г. в Дряновския районен съд са били постановени **67 осъдителни присъди** и **8 оправдателни присъди** /2 бр. оправдателни присъди по НОХ дела и 6 бр. оправдателни присъди по НЧХ дела/. От горните, 12 бр. дела са били решени със споразумение. По 4 от делата е било наложено административно наказание при условията на чл. 78А от НК.

Осъдените лица са били общо **69**.

В **Районен съд Трявна** общият брой на решенията наказателни дела с акт по същество е бил **160**. Това са били **82%** от разглежданите през 2010г. наказателни дела.

По видове разпределението е било, както следва: наказателни общ характер дела – 47 броя; наказателни частен характер дела – 1

броя; дела по чл.78А НК – 5 броя; частни наказателни дела – 37 броя; частни наказателни дела – разпити – 40 броя; административно-наказателен характер дела – 30 броя.

За сравнение общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела през 2009г. е бил 126 броя, както следва: наказателни общ характер дела – 46 броя; наказателни частен характер дела – 3 броя; дела по чл.78А НК – 5 броя; частни наказателни дела – 17 броя; частни наказателни дела – разпити – 17 броя; административно-наказателен характер дела – 38 броя.

През 2008г. е бил 150 броя, както следва: наказателни общ характер дела – 51 броя; наказателни частен характер дела – 3 броя; дела по чл.78А НК – 12 броя; частни наказателни дела – 22 броя; частни наказателни дела – разпити – 24 броя; административно-наказателен характер дела – 38 броя.

Общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела през 2010г. бележи **намаление** спрямо предходните две години, което е по-голямо спрямо предходната 2009г. и по-малко спрямо 2008година. Това е в съответствие с установената обща тенденция досежно разглежданите наказателни дела в Районен съд – гр. Трявна.

В унисон с общата тенденция обаче е по-малка част от разглежданите видове дела. При наказателните общ характер дела и делата по чл.78А броят на решенията с акт по същество наказателни дела през 2009г. е бил най-малък измежду трите сравнявани години, но разликата е била по-голяма спрямо предходната 2008 година.

През **2010г.** в Районен съд – гр. Трявна са били постановени **47** осъдителни присъди. Осъдени са били общо **59 лица**.

Тъй като броят на решенията с акт по същество наказателни дела не се е променил значително и се влияе от постъпленieto, изводи не могат да се направят.

Общо прекратените наказателни дела през 2010 г.- анализ и причини

В районен съд Габрово прекратените наказателни дела от общ характер са били **74**, като от тях 63 бр. са прекратени със споразумение по чл.381 и чл.384 от НПК. **Върнати за доразследване са били 11 броя**. За съпоставка, през 2009 г. броят на прекратените дела общо е бил 119, през 2008 г. 112. През 2009г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 13, а през

2008 г. – 14. От посочените данни е видно, че са прекратени малък брой дела /извън тези, приключили със споразумение/, както и че **през последните няколко години няма съществени разлики, които да обуславят изводи по този критерий.** В наказателните дела най-често срещаната причина за прекратяването е отстраняване на допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл.248 ал.1 т.3 и чл.288 т.1 от НПК. При някои от делата, съдията - докладчик е приел за съществено процесуално нарушение липсата на изреждане в диспозитива на обвинителния акт на всички вещи, за които на подсъдимия е предявено обвинение за кражба. Има случаи, при които е прието, че от изложеното в обвинителния акт не става ясно за какви конкретни действия на подсъдимия се повдига обвинение, което е довело до нарушаване правото му на защита. Други случаи на прекратяване са били при изпращане по подсъдност или прекратени на основание чл.43 от НПК, когато поради отвод на всички съдии не може да се образува състав за разглеждане на делото. При делата от частен характер не малко са били случаите на оттегляне на тъжбата.

В районен съд – Севлиево през 2010 г. са били прекратени производствата по 81 наказателни дела, в т.ч. 26 със споразумение по чл.382 НПК, 11 със споразумение по чл.384 НПК, 38 по други причини и 6 дела (**3 %** от образуваните 200 НОХД) **са били върнати на прокуратурата**, поради установени съществени нарушения на процесуалните правила.

За съпоставка, през 2009г. броят на прекратените дела общо е бил 112, а през 2008 г. – 126. През 2009г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 18 или 16,07%, а през 2008 г. - 26.

Сравнението за три години ясно сочи на **значително намаление** на броя на **прекратените** наказателни дела за сметка на значителното увеличение на приключващите със съдебен акт по същество. Една от причините е в намаления брой решени дела по споразумения. Както се посочи и по-горе, съдиите считат, че не се проявява по-голяма активност от страна на прокуратурата за бързото приключване на редица наказателни производства, въпреки съществуващите за това предпоставки.

През 2010 г. броят на прекратените съдебни производства и върнати на прокурора наказателни общ характер дела е бил общо **6** (**3 %** от постъпилите обвинителни актове). Пет от делата са били

върнати от съдия – докладчик в стадия на подготвителното заседание. Едно дело е върнато от съдебно заседание.

Налице е **значително намаление на броя на върнатите** на прокурора дела, доколкото през 2009 г. те са били 18, от които 17 от общ характер и 1 по чл.78а НК.

Основанията за връщане на делата са били допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите - неконстатирано от органите на досъдебното производство на противоречие в интересите на обвиняемите, при което един от тях има защитник, както и заради противоречия между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт.

В **районен съд Дряново** общият брой на прекратените наказателни дела през отчетната година е бил **29**. През предходната 2009г. прекратените наказателни дела са били 45, бр., а през 2008 г. – 65 броя.

При **наказателните** дела, прекратените дела от общ характер са били 16, като от тях 13 бр. са прекратени със споразумение по чл. 381 и чл. 384 от НПК. **Върнатите** дела на прокуратурата заради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила за 2010 г. са били 7 броя. През 2009 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 4 бр., а през 2008 г. – 13 броя. Извод за тенденция не може да се направи. Най-често срещаната причина за прекратяване са били допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл. 248, ал. 1 т. 3 и чл. 288, т. 1 от НПК. В повечето случаи фактичката обстановка, описана в обстоятелствената част на обвинителния акт е била неясна или не е кореспондирала с диспозитива . В други случаи прокурорът се е позовавал на несъществуващи текстове от НК или на такива, които са във връзка с други текстове и не предвиждат конкретно наказание. Имало е случаи, при които е било прието, че от изложеното в обвинителния акт не става ясно за какви конкретни действия на подсъдимия се повдига обвинение, което е довело до нарушаване правото му на защита. Друг случай на прекратяване е бил при изпращане по подсъдност. При делата от частен характер са преобладавали случаите на оттегляне на тъжбата.

В **районен съд –Трявна** прекратените наказателни дела през 2010г. са били **20** на брой. За сравнение, общият брой на прекратените наказателни дела през 2009г., е бил 27 броя, а общият

брой на прекратените наказателни дела през 2008г. е бил 31 броя.

От прекратените през 2010г. наказателни дела, **9** на брой са били прекратени със споразумение по чл.382 и чл.384 НПК. Този брой през 2009г. е бил 14, а през 2008г. 15 броя, което показва стабилност в прекратяването на тези основания. **Върнато за доразследване през 2010г. е било 1 дело**, през 2009г. – също толкова, а през 2008г. – 5 броя. Следователно има **значително намаляване** в броя на **върнатите** на Районна прокуратура – гр. Трявна дела за доразследване през последните две години.

Единственото върнато за доразследване на Районна прокуратура – гр. Трявна наказателно дело е било за отстраняване на допуснати процесуални нарушения на досъдебното производство, а именно - не установяване собствеността на вещите, предмет на престъплението кражба и оттам нарушаване правата на пострадалия и подсъдимия.

Другите причини за прекратяване на наказателни дела през изминалата година са били изключително многообразни и не обосновават направата на конкретни изводи. Такива причини например са: направени отводи от двамата съдии в Районен съд – гр. Трявна, което налага прекратяване на делото и изпращането му във ВКС на РБ за определян на друг равен по степен съд, който да разгледа делото; прекратяване на дело по чл.78 А НК на основание чл.377 НПК, а именно липса на основанията на чл.78А НК; липса на подадена тѣжба на пострадалия до прокурора – случаите по чл.24 т.7 НК; оттегляне на молбата на осъденото лице за извършване на групиране на наказанията по влезлите спрямо него в сила присъди; просрочие на подадената жалба срещу наказателно постановление и други.

От изложеното може да се направи извода, че **най-добър показател** при върнатите за доразследване дела е показал **Тревненският районен съд**, а **най-лоши** – **Дряновският**. Тѣй като в Доклада на Дряново се сочи, че постигнатото е резултат на множество работни срещи, проведени между съдиите при ДРС и прокурорите при ДРП, може да се направи извода, че последните не са били ефективни и в този съд има още какво да се желае за уеднаквяване на практиката между съд и прокуратура.

Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати, изводи.

В районен съд – Габрово през отчетната 2010 г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са били 250. От тях 192 са потвърдени, 39 отменени , а 16 - изменени . През 2009 г. делата, които са обжалвани или протестирани са били общо 231 броя. От тях потвърдените са били 159 бр., изменените са 14бр., а отменените - 34 броя. През 2008 са били обжалвани 200 наказателни дела от всички видове, от тях 133 са били потвърдени, 20 броя - изменени и 30 броя - отменени.

Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е 1,19 %, на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е 13,50 % и съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е 2,8 %.

Причините, поради които са били изменени или отменени актовете на Районния съд, се свеждат предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. При изменените актове най-често се е касаело до изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание.

В районен съд – Севлиево през 2010 г. са били свършени общо 600 наказателни дела. От общо подлежащите на обжалване наказателни дела – 371 броя, са били обжалвани или протестирани 93 броя или 25.07 %.

От подлежащите на обжалване 163 съдебни акта по НОХД, предмет на въззивна проверка са били 41 дела или 25.15 %. Не е имало обжалвани присъди по 3 наказателни-частен характер дела. От подлежащите на обжалване 27 броя дела по чл.78а от НК са били обжалвани 3 или 11.11 %. От подлежащите на обжалване 89 НЧД, предмет на въззивна проверка са били 16 или 17.58 %. От подлежащите на касационно обжалване 89 броя дела от административно-наказателен характер, са били обжалвани 33 бр. актове на съда или 37.08 %.

От обжалваните присъди по н.о.х. дела, 2 са били отменени и върнати за ново разглеждане, 4 са били изменени, от които 1 в частта за режима за изтърпяване на наказанието, 2 по отношение размера на наказанието и 1 по отношение квалификацията на

деянието, а **26** са били **потвърдени**. Отменено е 1 определение за прекратяване на съдебното производство и 2 определения по н.ч.д., като 21 са били потвърдени, 2 решения по н.а.х.дела са били отменени и делата върнати за ново разглеждане, а по други три ГАС се е произнесъл с различни от първоинстанционните решения, 1 е изменил относно размера на имуществената санкция и 24 е потвърдил.

Посочените резултати са били на база върнатите през 2010 г. в Районен съд – Севлиево дела от по-горни съдебни инстанции.

За съпоставка, през 2009 г. са били отменени 4 съдебни акта и изменени 4 акта, а през 2008 г. са били отменени 9 съдебни акта и са били изменени 7 акта.

Причините, поради които са били отменени актовете на Районния съд Севлиево, се свеждат предимно до допуснати съществени процесуални нарушения.

В **районен съд – Дряново** през отчетната 2010 г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са били **34** броя. От тях 24 са били потвърдени, 6 - изменени, а 3 – отменени. Причините, поради които са били изменени или отменени актовете на районния съд са се свеждали предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. При изменените актове най-често се е касало за изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание.

В **районен съд – Трявна** общият брой на обжалваните и/или протестирани актове по наказателни дела е бил **36**. През 2009г. този брой е бил 35, а през 2008г. – 36 броя.

От обжалваните през **2010г.** съдебни актове по наказателни дела потвърдени са били **24** броя и **4** – са били отменени. Не е имало изменени актове.

Причини за отмяната са били необоснованост на съдебния акт или допуснати съществени процесуални нарушения.

Данните сочат на **качествено наказателно правораздаване** и в четирите съдилища на Габровски съдебен окръг. Основните причини за отмяна и изменение на съдебните актове се свеждат до необоснованост и допуснати съществени процесуални нарушения.

Оправдателни присъди – причини

В Районен съд – Габрово през отчетната **2010** г. е имало постановени **16** оправдателни присъди . **9** от тях са били по наказателни дела общ характер, **7** - по наказателни дела от частен характер. През **2009** г. в ГРС има постановени **10** оправдателни присъди, от които **6** по дела от общ характер и **4** - по дела от частен характер. По делата от общ характер оправдателните присъди са били **11** по дела от общ характер и **3** - по дела от частен характер през **2008** година.

Най-често **причината** за оправдателните присъди е била - **недоказаност на обвинението по несъмнен начин**. В някои случаи е било прието, че липсва субективният елемент от състава на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд, в други – не е било установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. Има случаи, при които оправдателните присъди са били резултат от **непрецизна работа в хода на досъдебното производство** – липса на протоколи за оглед на местопроизшествие, протоколи за разпознаване. Пропуски от този род често не могат да бъдат “санирани” в по-късен момент и запълнени с друг доказателствен материал в хода на съдебното следствие, поради което имат за резултат именно оправдателна присъда. Това обаче не е единствената причина за приключване на наказателното производство по този начин. **От значение е било и процесуалното поведение на лицата, привлечени към наказателна отговорност**. По една или друга причина част от тях са проявявали пасивност в досъдебната фаза и едва на съдебната са организирали защитата си чрез ангажиране на доказателства. По този начин съдът е формирал изводи, различни от тези, следващи от материалите, събрани на досъдебното производство. С оглед на малкия си брой, оправдателните присъди не могат да бъдат третираны като негативно явление в системата на правораздаването. Напротив – те са израз на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство.

През отчетната **2010** г. в Районен съд Габрово са били постановени **250 броя влезли в сила присъди**. Влезли в сила през годината са били и **63** определения за прекратяване на наказателното производство със споразумения. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е бил **377**. **67** от тях са наказани със споразумения. Броят на **оправданите с влязла в сила присъда лица е 11**.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Габрово през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес.**

В районен съд – Севлиево през 2010 г. са били постановени общо 6 изцяло оправдателни присъди по общ характер наказателни дела, по други 6 присъди по също такива дела са били оправдани по един от подсъдимите и по 1 решение в производство по чл.78а НК е бил оправдан един от двамата обвиняеми. **Оправдани са били общо 13 лица, което от общо предадените на съд 273 лица съставлява 4.76 %. По наказателни дела от общ характер са оправдани 12 лица (5.15 % от съдените 233 лица по НОХД) и по чл.78а НК е оправдано 1 лице (2.86 % от съдените 35 лица по чл.78а НК).**

За този съд следва да се отчете като положителна тенденцията на намаляване на броя на оправданите лица спрямо броя на предадените на съд лица. През 2009 г. това съотношение е било 6.31 %, през 2008 г. - 9.22 %.

Съдът като институция не може да влияе на броя на оправданите лица. Повдигането и поддържането на обвинения за престъпления от общ характер е в правомощията на прокуратурата.

Основните причини за постановяване на оправдателните присъди са били недоказаност по изискуемия от процесуалния закон несъмнен начин на обвиненията – извършването на престъплението и неговото авторство в лицето на подсъдимия или подсъдимите, които са предадени на съд от прокурора. И през 2010 г. е била запазена тенденцията обвинението да се гради предимно на гласни доказателства, събрани на досъдебното производство. Незначителен е бил броят на делата, по които е имало криминалистически експертизи. По много дела, предимно за престъпления против собствеността, не са били правени огледи на местопроизшествията, съответно дори не са правени опити да се открият и фиксират следи, свързващи дееца с мястото на деянието. В доклада на Севлиевския районен съд е отразено, че са зачестили случаите, при които в съдебно заседание обвиняемите се ползват от правото си да не дават обяснения по обвинението, както и тези, при които в съдебно заседание свидетелите депозират показания, които като съдържание нямат нищо общо с показанията им, дадени пред разследващия полицаи или заявяват пред съда, че не си спомнят или не са

възприели факти или обстоятелства, свързани с предмета на доказване. Съдиите от този съд считат, че е налице проблем във фазата на досъдебното производство във връзка с последователното провеждане на основни принципи на наказателния процес - принципът за разкриване на обективната истина и принципът за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранично и пълно изследване на всички обстоятелства по делото.

Структура на наказаната престъпност по НОХД е видна от приложената таблица.

Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е бил **215**. 41 от тях са били наказани със споразумения. Броят на **оправданите с влязла в сила присъда лица** е бил **12**.

Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание лишаване от свобода за срок до три години и наказание пробация. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е отложено по отношение на 89 лица, а за останалите е определено ефективното му изтърпяване. Налагането на наказание пробация на 69 от осъдените лица е било обусловено основно от извършваната замяна на вида наказание по реда на чл.55 НК. В значителна част от споразуменията страните са приемали налагане на наказание пробация на подсъдимия. Подобен резултат се е получавал и при процедурата по глава 27 НПК - Съкратено съдебно следствие (за деяния, извършени преди изменението на чл.58а НК с ДВ, бр.26 от 06.04.2010 г.).

Налице е било намаление при броя на осъдените непълнолетни – 6 деца при 27 през 2009 г., като това следва да се отчете за една особено положителна тенденция. И шестимата непълнолетни са били осъдени за кражби.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Севлиево през 2010 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес.**

В **районен съд – Дряново** през **2010** г. е имало постановени **8** оправдателни присъди. По делата от общ характер оправдателните присъди са били **5** през **2009** и **6** през **2008** година.

От постановени 8 оправдателни присъди – 2 оправдателни присъди са били по НОХ дела и 6 оправдателни присъди по НЧХ дела.

Най-общо причината за оправдателните присъди е била - недоказаност на обвинението по несъмнен начин, както е било и през предходните години. В някои случаи е било прието, че липсва субективния елемент от състава на престъплението, за което подсъдимия е предаден на съд, в други – че не е установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. За разлика от предходната година, в доклада на този съд за отчетната се твърди, че има значително по-голямо старание в работата на органите на досъдебното производство в процеса на събиране на доказателства. Почти нямало случаи, при които определени доказателства или следствени действия да не бъдат ценени от съда поради това, че е опорочена процедурата при събирането или извършването им. Затова през 2010 г. оправдателните присъди по НОХ дела били само две. При НЧХ делата са наблюдавани неоснователни обвинения вследствие на влошени междусъседски отношения и опити да се навреди на опонента и чрез предаване на съд. При няколко от делата споровете са били между бивши съпрузи, които са си отправяли взаимни обвинения. Липсата на доказателства, които да потвърждават извършеното деяние, е била основната причина за оправдателните присъди по НЧХ дела

През отчетната **2010** г. в Районен съд Дряново са били постановени **63** броя **влезли в сила присъди**. Влезли в сила през годината са били и **12** определения за решаване на делото със споразумение. **Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е бил 75**. От тях **12** лица са наказани със **споразумения**. Броят на лицата, наказани с решение по чл. 78А от НК е бил **8**. Броят на **оправданите с влязла в сила присъда лица е бил 5**.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Дряново и през 2010 г. не са разглеждани дела със значим обществен интерес.

В **районен съд – Трявна** през **2010г.** е имало **4** постановени **оправдателни присъди** по дела от общ характер. През **2009г.** броят на оправдателни присъди е бил общо **3** броя по дела от общ характер и **3** броя по дела от частен характер, а през **2008г.** – **3** броя.

Всичките **4** оправдателни присъди, постановени от Районен съд – гр. Трявна през 2010г., са имали за **основание липсата на**

съставомерност на осъщественото от страна на подсъдимия деяние - било то от обективна, или от субективна страна, а в някои от случаите и поради двете. Нерядко това се е дължало на недостатъчното изясняване на фактическата обстановка по делото на досъдебната фаза, за което вина са имали и самите обвиняеми лица, които не са изложили никаква позиция по предявеното им от разследващите органи обвинение. Имало е и случаи, в които установените на досъдебната фаза факти са били идентични с тези от съдебната фаза на процеса, но въз основа на тях разследващите лица и впоследствие представителите на Районна прокуратура – гр. Трявна са направили различни правни изводи от тези на Районен съд – гр. Трявна.

През **2010г.** в **Районен съд – гр. Трявна** са били постановени **44** влезли в законна сила присъди. Влезли в сила са били и **9** определения за прекратяване на наказателното производство със споразумение. Броят на осъдените с влязла в сила присъда лица е бил **62** – от тях **53** броя с влязла в сила присъда и **9** броя със споразумения. Броят на **оправданите** с влязла в сила присъда лица е бил **3**.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Трявна през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес.**

Изводите, които се налагат по този раздел са, че общата тенденция е била към увеличаване на оправдателните присъди. С оглед на малкия им брой спрямо осъдителните, те не могат да бъдат третираны като негативно явление в системата на правораздаването. Напротив – израз са на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство. Въпреки, че почти всички оправдателни присъди са били протестирани или обжалвани, отменена е само една на районен съд Трявна и е постановена осъдителна присъда, която обаче още не е добила законна сила.

2.2.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постъпление на делата и сравнителен анализ

В районен съд Габрово през отчетната 2010 г. са постъпили общо 3057 граждански дела. Останали несвършени от 2009 г. са били 306 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2010г. са стояли за разглеждане общо 3363 дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през 2009г. е бил 2673 дела спрямо 1642 дела за 2008 година.

В районен съд – Севлиево през отчетната 2010 г. са постъпили общо 2065 граждански дела. Останали несвършени от 2009 г. са били 133 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2010г. са стояли за разглеждане общо 2198 дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през 2009г. е бил 1623 дела спрямо 1105 дела за 2008 година.

В районен съд – Дряново през отчетната 2010 г. са постъпили общо 646 граждански дела. Останали несвършени от 2009 г. са били 61 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2010г. са стояли за разглеждане общо 707дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през 2009г. е бил 516 дела спрямо 504 дела за 2008 година.

В районен съд Трявна през отчетната 2010 г. са постъпили общо 457 граждански дела. Останали несвършени от 2009 г. са били 31 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2010г. са стояли за разглеждане общо 488 дела. Гражданските дела за разглеждане през 2009година са били общо 355 спрямо 298 през 2008 година.

Формалното сравнение на постъплението като цяло във всички районни съдилища показва тенденция на увеличение на гражданските дела. При отделните видове граждански спорове обаче обратно - има намаление. Това се обяснява с увеличения брой производства по чл.410 и 417 от ГПК, прилагането на които елиминира необходимостта от водене на дела по общия ред. Във всички районни съдилища има почти двойно увеличение в постъплението на делата по чл.410 и чл.417 ГПК. Като основна причина за това се сочи бързо доказалата се ефективност и достъпност на тези производства, процесуалната икономия и резултатността, която се осъществява с тях. Другият съществен

фактор, който обяснява рязкото увеличаване на тези производства намира своето обяснение в икономическата обстановка и по-конкретно условията на криза, която изживява обществения живот във всичките му сфери. Свиването на банковия пазар, нарастващата безработица и явната стагнация водят до материални затруднения, както на търговците, така и на отделните граждани. Стига се до невъзможност за погасяване на различни по вид задължения, до задлъжнялост, която от своя страна поражда правен интерес у кредиторите да поставят в ход това производство за възстановяване на вземанията си.

Постъпление на гражданските дела в районните съдилища в Габровски съдебен окръг през 2010 година

Година	РС - Габрово			РС - Дряново			РС-Севлиево			РС - Трявна			Общо		
	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела
2008	1642	783	859	449	79	370	1006	492	514	252	79	173	3349	1433	1916
2009	2401	1505	896	467	219	248	1623	1031	592	320	174	146	4811	2929	1882
2010	3057	2034	1023	646	383	263	2065	1353	712	457	330	127	6225	4100	2125

Брой свършени граждански дела – в края на годината

Общият брой на свършените през годината граждански дела в районен съд Габрово е бил **3056**. От тях в срок до **3 месеца са свършени общо 2948 дела, или 96,46%**. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през **2009 г.** в ГРС е бил общо **2367 бр.**, от които **2178** или **92%** в срок до три месеца, а през **2008 г.** – съответно **1678** броя дела, от които **1242** или **74%** в срок до три месеца.

Общият брой граждански дела за разглеждане в районен съд Севлиево през **2010 г.** е бил **2198**, от които са свършени **2104**. От

свършените дела, **2039** броя или **96,91 %** са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им. Свършените граждански дела за **2009г.** са били 1588, от които 1532 или **96,47%** в срок до три месеца. За **2008** година са били общо 1007, от които 933 дела, или **92.65%** в срок до 3 месеца.

В **районен съд Дряново** броят на свършените граждански дела през годината е **461**, от които 434 броя, или **94 %**, в срок до 3 месеца. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през 2009 г. са били общо 464, от които 408 или **88%** в срок до 3 месеца. Съпоставено с 2008 година – свършени общо 668 дела, от които 606 или **91%** в срок до 3 месеца е 680 дела.

Броят на свършените граждански дела през 2010г. в **районен съд Трявна** е бил **462**. От тях свършени в срок до 3 месеца са били 449 дела или **97%** от гражданските дела.

За сравнение броят на свършените граждански дела през 2009г. е бил 324, а този през 2008г. - 263. **88%** от свършените през 2009г. дела са решени в срок до 3 месеца, а през 2008г. – **82%** от тях.

От изложените данни за три години **при всички районни съдилища в окръга е видно, че значително се е увеличил процентът на свършените граждански дела в срок до 3 месеца.** Налице е голямо подобрене в показателя, макар това в голяма степен да се дължи на увеличения брой производства по чл.310 и по чл.410 и 417. Три от съдилищата са постигнали процент почти или равен на **97**. Само в районен съд Дряново той е бил 94%,но и той не може да бъде отчетен като лош, още повече, че в този съд съдиите са работили в намален състав.

Броят на решените с акт по същество граждански дела в **районен съд Габрово** е бил **2798** . По видове граждански дела, разпределението по този показател е било както следва: граждански дела по общия ред – 382 броя /през 2009 г. същите са били 339 бр., през 2008 г. 598 бр./ ;производства по чл.310 ГПК – 108 броя през 2010 г., при 94 бр. през 2009 и 43 през 2008 г.; частни граждански дела – 183 броя през 2010 г., при 50 бр. през 2009 г. и 36 през 2008 г.;дела по чл.410 и 417 от ГПК – 1975 броя през 2010 г., при 1458 бр. през 2009 г. и 780 броя през 2008 г.;дела от и срещу търговци – 42 броя за 2010 г., спрямо 40 бр. през 2009 г. и 8 броя за 2008 г.;други – 108 бр. за 2010 г. при 118 през 2009 година.

През отчетната 2010 г. със съдебен акт по същество в **районен съд Севлиево** са приключили **1952** граждански дела от общо

свършените 2104 броя. През 2009 г. със съдебен акт по същество са приключили 1447 граждански дела от общо свършените 1588 броя. През 2008 г. със съдебен акт по същество са приключили 917 дела от общо свършените 1007 броя. Решенията със съдебен акт по същество 1952 граждански дела през 2010 г. се разпределят по видове по следния начин: 155 дела по общия ред, 84 дела в производства по чл.310 ГПК, 3 административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСВЗГФ, 286 частни граждански дела, 1307 дела по чл.410 и чл.417 ГПК, 39 дела по искове от и срещу търговци и 78 „други граждански дела”.

Броят на решенията с акт по същество граждански дела в **районен съд Дряново** е бил **603** . По видове дела разпределението по този показател е, както следва: граждански дела по общия ред – 39 бр.; производства по чл. 310 от ГПК – 10 бр.; частни граждански дела – 135бр.; дела по чл. 410 и 417 б. в-з от ГПК – 364 бр.; дела от и срещу търговци – 1 бр. и други – 54 броя.

Общият брой на решенията граждански дела с акт по същество в **районен съд – Трявна** е бил **408**. Това е 84 % от разглежданите през 2010г. граждански дела. За сравнение през 2009г. 291 граждански дела са приключили с акт по същество -82%, в 2008г. - 226 дела-76%.

По видове разпределението е било, както следва: граждански дела по общия ред – 44 броя; производства по чл.310 ГПК – 18 броя; административни по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ – 0 броя; частни граждански дела – 31 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 306 броя; дела от и срещу търговци – 9 броя.

Общият брой на решенията с акт по същество граждански дела през 2010г. бележи увеличение спрямо предходните две години и най-вече в сравнение с 2008г., което е с съответствие с констатираното увеличение на разглежданите през отчетната година граждански дела в сравнение с предходните години.

Общият извод, който се налага, че тенденциите при решенията с акт по същество граждански дела във всички съдилища до голяма степен са идентични на установените във връзка със свършените граждански дела.

Брой свършени граждански дела

Година	РС - Габрово		РС - Дряново		РС-Севлиево		РС - Трявна		Общо	
	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.
2008	1678	1242	668	606	1007	933	263	216	3616	2997
2009	2367	2178	464	408	1588	1532	324	284	4743	4403
2010	3056	2948	461	434	2104	2039	462	449	6083	5870

Брой прекратени дела – анализ на причините

В районен съд – Габрово общо прекратените граждански дела са били **258** броя. През 2009 г. техният брой е бил 268, а през 2008 г. – 213. При гражданските дела най-голяма брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 103 бр. Прекратените частни граждански дела са били 17, а прекратените производства по чл.310 ГПК – 40. Прекратените търговски и други – съответно 13 и 23 броя. Най-типичната причина за прекратяване е била постигане на спогодби между страните или оттегляне на предявените искове. Макар и по-рядко се е срещала недопустимост на исковата претенция.

През **2010** г. в районен съд - Севлиево са били прекратени производствата по **152** граждански дела, в т.ч. 27 броя по спогодба по чл.234 ГПК и 125 дела по други причини. За сравнение през 2009г. са били 141 спрямо 90 през 2008 година. През 2010 г. е продължила тенденцията за увеличение на броя на прекратените граждански дела.

Основните причини за прекратяване на производствата са били: постигането на спогодба между страните, оттегляне на исковата молба, неотстраняване в срока на нередовности на исковата молба, изпращане на делото по подсъдност на компетентен съд, недопустимост на исковата претенция и други.

В районен съд Дряново общо прекратените граждански дела са били **47**. През 2009 г. прекратените граждански дела са били 34бр., а през 2008 г. – 30 броя.

Най-голям брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 21 броя. Прекратено частно гражданско дело -1, както и прекратените производства по чл. 310 от ГПК – 1 . Прекратените дела по чл. 410 и 417 б. в-з от ГПК са били 17. Най - типичната причина за прекратяване е била постигане на спогодба между страните или оттегляне или отказ от предявените искове. Макар и по – рядко се е срещала недопустимост на исковата претенция.

Прекратените граждански дела през **2010г.** в **районен съд - Трявна** са били **54** на брой. За сравнение са през 2009г. са били общо 33 дела спрямо 37 през 2008 година. По видове разпределението е било, както следва: граждански дела по общия ред – 21 броя; производства по чл.310 ГПК – 3 броя; административни по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ – 0 брой; частни граждански дела – 2 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 25 броя; дела от и срещу търговци – 3 броя.

При сравнение с предходните две години се констатира значително увеличаване на броя на прекратените граждански дела през изминалата 2010 година. Последното обаче е във връзка с общото увеличение на гражданските дела в отчетния период.

Най-честата причина за прекратяване на граждански дела през 2010г. е била липсата на подсъдност на делото и изпращането му по компетентност на друг съд. По това съображение са прекратени 8 броя дела през изминалата година. Следващо често използвано основание за прекратяване на граждански дела от съдиите при Районен съд – гр. Трявна е било поради оттеглянето на подадената искова молба. 7 броя от прекратените граждански дела са били прекратени именно по тази причина. По-рядко срещани основания са били връщането на исковата молба поради неотстраняване на констатирани от съда нередовности и прекратяване поради изтичане на 6-месечен срок от спиране на производството по делото.

Висящи дела в края на отчетния период

В края на отчетната **2010** година в **районен съд Габрово** са останали несвършени общо **307** граждански дела, при 292 за 2009г. и 272 такива за 2008 година. Най-много са били висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 205, дела от и срещу търговци- 45 и по производствата по чл.310 ГПК -31 .

Останалите несвършени граждански дела в края на отчетния период в **районен съд – Севлиево** са били **94** граждански дела. Те

са се разпределяли, както следва: 64 граждански дела по общия ред, 13 дела в производства по чл.310 ГПК, 15 дела от и срещу търговци и 2 броя „други граждански дела“.

За 2009г. общата бройка на несвършените граждански дела е била 133, а за 2008г. – 98.

В **районен съд Дряново** останалите несвършени граждански дела са били **57** броя при 56 броя за предходната 2009 година и 40 за 2008 година. По видове се разпределят, както следва: граждански дела по общия ред – 40 бр.; производства по чл. 410 и чл.417 от ГПК – 2 бр.; дела от и срещу търговци – 4 . Частно гражданските са били 2 и 9 броя други дела.

Останалите несвършени граждански дела в края на отчетния период в **районен съд – Трявна** са били **26** броя, разпределени по видове, както следва: граждански дела по общия ред – 15 броя; производства по чл.310 ГПК – 4 брой; частни граждански дела – 1 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 1 броя; дела от и срещу търговци – 5 броя. За 2009г. общата бройка на несвършените граждански дела е била 31 броя, а за 2008г. -35.

С изключение на районния съд в гр.Трявна, където има останали по-малко несвършени в края на годината граждански производства, при останалите съдилища този показател е влошен, но в докладите на съдилищата не се сочат причините за това.

Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати, изводи.

Броят на **обжалваните и върнати граждански дела** през **2010** г. в **районен съд Габрово** е бил **116** . От тях потвърдени са били 84 , изменено - 1, а отменени – 31 броя. За съпоставка – броят на обжалваните дела през 2009 г. е бил 138, като потвърдени са били също 84 дела, изменени - 28, а отменени 26 дела. През 2008 г. броят е бил 198, като потвърдени са били 58 бр., изменени са 10 бр., а отменени – 16 бр. дела.

Основните причини за изменянето или отменянето на първоинстанционни актове по гражданските дела, са се свеждали до две:

- пред въззивната инстанция са се събирали нови доказателства, които обуславят извод, различен от този, направен от първоинстанционния съд;

- въз основа на установеното от първата инстанция второинстанционния съд е направил различен правен извод .

От общо свършените през 2010 г. 2104 броя граждански дела в **районен съд Севлиево** са били **обжалвани 95** или 4,52 %. От общо свършените през 2009 г. 1588 бр. граждански дела са били обжалвани 91 или 5,73 %. От общо свършените през 2008 г. 1007бр. граждански дела са обжалвани 78 или 7,74 %. От обжалваните съдебни актове по гражданските дела, **потвърдени са били 124 бр., изменени - 32 бр., а отменени – 28 броя.** За съпоставка – броят на потвърдените през 2009 г. дела е бил 67 бр, изменени - 17 бр., а отменени – 19 бр., а през 2008г.- потвърдените са били 63 бр, изменени - 10 бр., а отменени – 8 бр. дела.

Броят на отменените и на изменените съдебни актове по граждански дела е бил незначителен спрямо съвкупността от подлежащи на обжалване съдебни актове. При общо 15 от делата се е касаело за отмяна или за изменение на определение, преграждащо по – нататъшния ход на производството, а не за контрол на съдебен акт по същество.

Основната причина за отмяна или изменение на актовете е била неправилно приложение на материалния закон.

През отчетната 2010 г. в **районен съд Дряново** броят на обжалваните граждански дела е бил **23** . От обжалваните съдебни актове, **потвърдени са били 16 бр.,** изменени 3, а **отменени – не е имало.** Броят на обжалваните граждански дела през 2009 г. е бил **21, потвърдени са били 11 бр.,** изменени е нямало, а **отменени – 9 броя.** За 2008 обжалваните дела са били 37 , като по 11 граждански дела първоинстанционните актове са били потвърдени, по едно дело - изменени, по 7 дела – отменени.

Съотношението на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е било **2,65 %.** Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е било **0,49 %.**

Основната причина за отмяната на първоинстанционните актове по гражданските дела се е свеждала до това, че въз основа на установеното от първата инстанция, второинстанционния съд е правил различен правен извод.

През отчетната година гражданските дела, които са обжалвани в **районен съд Трявна** са били общо **29 броя.** През 2009г. този брой е бил 34, а през 2008г. – 46 броя.

От обжалваните съдебни актове **29 на брой - са били**

потвърдени 20. Няма изменени съдебни актове след обжалването. Съотношението на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е било **4,90 %**.

Като цяло процентът отменени и изменени актове е малък спрямо обжалваните. Показателите за Габрово и Севлиево обаче за отчетната година са влошени. Подобрене има в районните съдилища в Трявна и Дряново.

5. Анализ на натовареност на съдебните райони /по щат и действителна/ по видове дела за разглеждане – наказателни и граждански, както и спрямо общия брой за разглеждане и спрямо свършените дела.

Районен съд Габрово е имал утвърден щат за 9 съдии. С Решение по протокол №51/10.12.2009 г. от заседание на ВСС съдия Благвеста Костова е повишена в длъжност “съдия в ОС”, като е встъпила в длъжност на 04.01.2010 г. От тогава съдът е работил в намален състав от 8 съдии, както следва: административен ръководител - председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета Парапанова; районни съдии - Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова, Зорница Петрова и Христо Христов.

Четирима съдии са разглеждали граждански дела и четирима – наказателни. **Действителната натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2010 г. е била 51,03 бр. дела /спрямо 39,83 през 2009 г. и 33,97 бр. дела през 2008 г./, а натовареността по щат – 45,36.**

Спрямо решенията дела натовареността е била 45,88 бр. дела, спрямо **34,09 бр. дела през 2009 г. и 28,72 бр. дела месечно през 2008 година, а по щат – 40,78.**

При съдиите, разглеждали граждански дела, действителната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е била **56,05 бр. дела, при 44,55 бр. дела месечно през 2009 г. и при 40,63 дела месечно през 2008 година.**

Спрямо решенията дела натовареността е била **50,93 бр. дела при 39,45 бр. за 2009 г. и 34,96 дела месечно през 2008 година.**

При съдиите, разглеждали наказателни дела, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е била **32,00 бр. дела месечно, при 30,60 дела за 2009 г. и 27,31 броя месечно през 2008 година.**

Спрямо решените дела натовареността е била съответно **28,08** бр. дела месечно, при 24,54 бр. дела месечно за 2009 г. и 22,48 дела месечно през 2008 година.

При всички дела и по всички критерии натовареността се е увеличила.

Разпределението на делата в ГРС се е извършвало чрез системата за случаен подбор.

През 2010 **съдия Петракиева** - административен ръководител – председател, е имала за разглеждане общо 337 дела. Свършила е 294 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела, 30 съдебни акта са били потвърдени, 6 - отменени и 1- изменен.

Радосвета Добрева Парапанова – заместник на административния ръководител – председател, е имала общо за разглеждане 814 граждански дела. Свършила е 770 дела. От върнатите през отчетния период дела 21 са били потвърдени, а 6- отменени.

Съдия Велемира Денчева Димитрова е разглеждала граждански дела, като е имала общо за разглеждане 822 дела, от които е свършила 738 броя дела. От върнатите след въззивна и касационна проверка потвърдени са били 11, отменени – 3, а изменени - 1.

Съдия Пламен Пантев Денев е имал за разглеждане общо 417 наказателни дела. Общо е свършил 375 дела. От делата, върнати след въззивна и касационна проверка, 51 броя са били потвърдени, 13 са били отменени и 5 са били изменени.

Съдия Гергана Любчева Антонова е имала за разглеждане общо граждански 764 дела. Свършила е 656 броя. От върнатите през отчетната година дела 24 са били потвърдени, а 9 - отменени.

Съдия Кремена Николаева Големанова е имала за разглеждане 973 граждански дела. Свършила е 902 бр. през отчетния период. От върнатите в ГРС дела 28 са били потвърдени, а 13 – отменени.

Съдия Зорница Валентинова Петрова е имала за разглеждане общо 375 наказателни дела. Свършила е 324 дела. От върнатите в ГРС дела през 2010 г., 60 съдебни акта са били потвърдени, 10 отменени и 3 изменени.

Съдия Христо Тотев Христов е имал за разглеждане общо 407 броя наказателни дела. Свършил е в края на периода 345 дела.

След въззивна и касационна проверка в ГРС са били върнати 68 бр. дела, от които 51 - потвърдени, 10 отменени и 7 - изменени.

Районен съд – Севлиево е имал утвърден щат от 6 районни съдии. Всички щатове през отчетния период са били заети. От началото на годината до 15 февруари 2010 г., както и през месец юли 2010 г., съдът е работил в намален състав поради отсъствието на съдиите Аврамова и Иванakov във връзка с временна нетрудоспособност.

Трима съдии са разглеждали граждански дела и трима - наказателни.

Средната **натовареност по щат** спрямо общия брой на делата за разглеждане през **2010** г. е била **39.47** дела средно месечно на съдия. Спрямо решените дела натовареността по щат е била **37.56** дела средно месечно.

Действителната натовареност спрямо общия брой на дела за разглеждане и при 70 отработени човекомесеца е била **40.60** дела средно месечно. Спрямо решените дела действителната натовареност е била 38.63 дела средно месечно на съдия.

При съдиите, разглеждали **граждански дела**, средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е била **61.06** дела средно месечно. Спрямо решените дела натовареността е била **58.44** дела. Следва да се направи уточнението, че значителен брой граждански дела са били разгледани и решени от наказателните съдии. Доколкото в Районен съд – Севлиево гражданските дела са се разпределяли основно между трима съдии, посочените данни за натовареност са били изчислени на база работата на тези трима съдии.

При съдиите, разглеждали **наказателни дела**, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е била **17.89** броя средно месечно. Спрямо решените дела натовареността е била съответно **16.67** дела средно месечно.

Съдия, **Павел Ванев Неделчев**, е имал за разглеждане общо 361 дела (30.08 средно месечно), от които 191 наказателни и 170 граждански. Свършил е 346 дела (28.83 средно месечно), от които 176 наказателни и 170 граждански. Обжалвани са били 22 съдебни акта, от които 19 по наказателни дела и 3 по граждански. На база върнатите през годината дела: потвърдени са били 24 съдебни акта (15 присъди и решения по административно-наказателни дела; 7 определения и 2 решения по граждански дела), отменено е 1

решение по НАХД във връзка с обжалване на наказателно постановление и 1 определение по НОХД, с което е било прекратено съдебно производство; изменена е била една присъда в частта за режима на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

Съдия **Владимир Тодоров Иванakov** е имал за разглеждане общо 596 дела (54.18 средно месечно при отработени 11 месеца), от които 594 граждански и 2 наказателни. Свършил е 570 граждански дела и 1 наказателно (51.91 средно месечно при отработени 11 месеца). Обжалвани са били 34 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела: потвърдени са били 24 броя, от които 12 решения и 12 определения, изменени са били 7 акта, от които 5 решения и 2 определения; отменени са били 5 акта – едно решение, като делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав и 4 определения.

Съдия **Валерия Иванова** е имала за разглеждане общо 501 дела (45.55 средно месечно при отработени 11 месеца), от които 500 граждански и 1 наказателно. Свършила е 466 дела (42.36 средно месечно при отработени 11 месеца). Обжалвани са били 15 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела: потвърдени са били 15 броя, от които 10 решения и 5 определения, изменено е било едно решение и са били отменени 2 определения.

Съдия **Светла Тотева Дойчева** е имала за разглеждане общо 617 дела (51.42 дела средно месечно), от които 616 граждански и 1 наказателно. Свършила е 581 дела, от които 1 наказателно (48.42 средно месечно). Обжалвани са били 42 съдебни акта, от които 41 по граждански дела и 1 по наказателно дело. От върнатите през годината дела: потвърдени са били 22 броя, от които 14 решения и 7 определения по граждански дела и едно определение по наказателно дело; изменени са били 9 акта по граждански дела, от които 6 решения и 3 определения; отменени са били 10 акта, от които 7 решения и 3 определения.

Съдия **Станислав Иванов Цветков** е имал за разглеждане общо 374 дела (31.17 средно месечно), от които 213 наказателни и 161 граждански. Свършил е 363 дела (30.25 средно месечно), от които 202 наказателни и 161 граждански. Обжалвани са били 43 съдебни акта, от които 42 по наказателни дела и едно по гражданско дело. От върнатите през годината наказателни дела: потвърдени са били 25 акта, от които 15 присъди и решения по административно – наказателни дела и 10 определения, изменени са били 3 акта и са

отменени 2 акта – една присъда, като делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав и 1 определение.

Съдия **Гергана Николаева Божилова** е имала за разглеждане общо 393 дела (32.75 средно месечно), от които 236 наказателни и 157 граждански. Свършила е 377 дела (31.42 средно месечно), от които 220 наказателни и 157 граждански. Обжалвани са били 32 съдебни акта, от които 31 по наказателни дела и 1 по гражданско дело. От върнатите през годината дела: потвърдени са били 23 акта, от които 20 присъди и решения по административно – наказателни дела и 3 определения.; изменено е било едно решение; отменени са били 7 акта – 5 присъди и решения (1 НОХД и 2 НАХД-та са били върнати за ново разглеждане от друг съдебен състав) и 2 определения – едно по наказателно и едно по гражданско дело.

Районен съд Дряново е имал утвърден щат за трима съдии. Към момента са заети и трите щатни бройки. През отчетния период, за времето от 01.01.2010 г. до 30.09.2010 г. съдът е работил в намален състав от двама съдии, които са разглеждали и граждански и наказателни дела. С Решение от Протокол № 6/11.02.2010 г. на ВСС, на основание чл. 160 във вр. с чл. 243, ал. 1 от ЗСВ е назначена Емилия Христова Дишева – младши съдия в ОС – гр. Габрово на длъжността “съдия” в ДРС, считано от 01.10.2010 г. Съдия Дишева е встъпила в длъжност на 01.10.2010 година. Средната натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2010 г. е била **37,04** бр. дела /реална натовареност на работещите в съда трима съдии/. Спрямо свършените дела натовареността е била **33,28** бр. дела месечно, **а по щат съответно 25,72 и 23,11.**

В Дряновски районен съд всеки от съдиите е разглеждал и граждански и наказателни дела, поради което тяхната натовареност се изчислява спрямо общия брой на тези дела. По видове дела натовареността е била както следва :

Средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела на един съдия е била **28,28** дела месечно. Спрямо свършените дела натовареността е била **26** дела месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела на един съдия е била **8,76** дела месечно. Спрямо свършените дела натовареността е била **7,28** дела месечно.

Предвид отчитаните резултати, работата на отделните съдии е била, както следва:

През 2010г. съдия, **Пламен Николаев Попов** – Административен ръководител – Председател, е имал за разглеждане 123 наказателни дела и 192 граждански дела. Постановил е 94 съдебни акта по наказателни дела и 147 съдебни акта по граждански дела. От тях са били предмет на въззивна и касационна проверка общо 23 съдебни акта. От тях 16 са били потвърдени, 1 е бил отменен и 6 са изменени. Общо свършените дела са били 111 наказателни дела и 169 граждански дела.

През 2010 съдия, **Росен Обретинов Станев**, е имал за разглеждане 70 наказателни дела и 415 граждански дела. Постановил е 48 съдебни акта по наказателни дела и 371 съдебни акта по граждански дела. От тях са били предмет на въззивна и касационна проверка общо 27 съдебни акта, като 22 са били потвърдени, 2 са били отменени и 3 - изменени. Общо свършените дела са били 56 наказателни дела и 392 граждански дела.

През 2010 г. съдия, **Емилия Христова Дишева**, е имала за разглеждане 26 наказателни дела и 99 граждански дела /за трите месеца, през които е била в ДРС/. Постановила е 11 съдебни акта по наказателни дела и 85 съдебни акта по граждански дела. От тях са били предмет на въззивна и касационна проверка общо 2 съдебни акта, като същите са били потвърдени. Общо свършените дела са били 15 наказателни дела и 89 граждански дела.

Съдиите в **Районен съд – гр. Трявна** са разглеждали, както граждански, така и наказателни дела. Делата са се разпределяли на принципа на случайно разпределение – от внедрената за целта програма.

Средната натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през **2010г.** е била **28,46 броя** дела месечно, а **по щат 28,46**. Спрямо решените дела натовареността е била **26,75 броя** дела месечно, а **по щат – 26,75**.

Средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела на един съдия е била **20,33** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **19,25** дела месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела на един съдия е била **8,13** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **7,50** дела месечно.

През 2010г. съдия **Вяра Петракиева**, Административен ръководител – председател, е имала за разглеждане общо 213 броя дела, от които 173 броя граждански и 40 броя наказателни.

Постановила е 188 съдебни акта по същество, от които 25 на брой са били предмет на въззивно обжалване и/или протестиране. От тях 20 на брой са били потвърдени, а за останалите към настоящия момент липсват данни поради неприключилия процес на обжалване. Общо свършени са били 212 броя дела.

През 2010г. съдия **Мария Стоянова Динева** е имала за разглеждане общо 470 броя дела, от които 315 броя граждански и 155 броя наказателни. Постановила е 380 акта по същество, от които 40 броя са били обжалвани или протестирани. От тях 30 броя са били потвърдени и 4 отменени. Останалите не са били върнати от горните инстанции. Общо свършени са били 430 броя дела.

В заключение следва да се направи извода, че през 2010 година в Габровски съдебен район най - натоварени по щат са били съдиите в Районен съд – Габрово, следвани от съдиите в Районен съд – Севлиево, Районен съд – Трявна и Районен съд – Дряново.

Натовареност на съдиите в районните съдилища в Габровски съдебен окръг – дела за разглеждане

	РС - Габрово	РС - Дряново	РС-Севлиево	РС - Трявна
Натовареност по щат	45,36	25,72	39,47	28,46
Действителна натовареност	51,03	37,04	40,6	35,95

Натовареност на съдиите в районните съдилища в Габровски съдебен окръг – свършени дела

	РС - Габрово	РС - Дряново	РС-Севлиево	РС - Трявна
Натовареност по щат	40,78	23,11	37,58	26,75
Действителна натовареност	45,88	33,28	38,63	33,79

Във всички районни съдилища делата между съдиите са били разпределяни посредством системата за случаен избор, която, както бе посочено, не отчита тежестта на отделните дела, поради което в докладите не е правен анализ по този показател.

Видно от резултатите от въззивната и касационна проверка на решенията през годината дела от районните съдилища като първа инстанция, постановените от съдиите съдебни актове, присъди и решения са били добре мотивирани и законосъобразни. Незначителният брой отменени или изменени съдебни актове не дава основание за друг извод. Освен това проверките, извършени от съдии от окръжния съд, са установили във всички районни съдилища, че делата се разглеждат и решават в разумен срок, а съдебните актове се изготвят в установените с процесуалните закони инструктивни срокове.

3. БЮРО СЪДИМОСТ

През 2010 г. в Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово са били издадени 4949 броя свидетелства за съдимост и 1393 броя справки за съдимост. До други съдилища са били изпратени още 2360 справки за съдимост. Същите като правило са се издавали в деня на подаване на заявлението за лицата, родени в Габрово и на следващия – за лицата, родени в други населени места. Бюлетините на лицата, които са осъждани, са се докладвали на дежурния съдия, който е разпореждал вписване на осъжданията, ако не са налице условия за издаване на чисто свидетелство.

Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово използва “Автоматизирана информационна система “Бюро Съдимост”, разработена в изпълнение на Лот 4 от Договор по програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. Въпреки липсата на изградена директна междуградска свързаност до София, системата има изградена връзка на база “vpn - канал” с централната база данни в МП и оттам и с всички служби “Бюро Съдимост” в другите районни съдилища, разполагащи с Интернет връзка. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно.

Бюро “съдимост” при Районен съд Габрово се е обслужвало от един служител – съдебен деловодител В негово отсъствие работата в Бюрото е била възложена на двама съдебни секретар - протоколисти.

През 2010 г. е приключило окончателно въвеждането в

програмата на данните за лицата, съдържащи се в съществуващата до момента картотека. Въведените бюлетини са били общо 5330 броя. В тази дейност са били включени служителите от всички служби в съда.

През отчетната **2010** г. в Бюро съдимост при **Районен съд – Севлиево** са били издадени **2499** свидетелства за съдимост и **832** справки за съдимост, или общо **3331** документа. В картотеката са били заведени нови **273** бюлетини за съдимост.

Издадените свидетелства за съдимост и справки за съдимост през 2009 г. са били общо 4114; през 2008 г. са били общо 4626 и през 2007 г. - общо 4082.

В Районен съд – Севлиево няма утвърден щат за служител в Бюрото за съдимост. Цялата дейност се извършва от двамата наказателни съдебни деловодители.

За издаване на свидетелствата и справките за съдимост се използва системата, разработена от „Индекс – България”. Наличието на електронна поща дава възможност да се правят справки и издават свидетелства и на лица, които не са родени на територията на съдебния район.

В годишния доклад на съда отново се споделят затруднения във връзка с работата на службата, породени от неспазване на разпоредбата на чл.15 ал.3 от Наредбата за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, съгласно която в 3- дневен срок от освобождаването на лицето, местата за лишаване от свобода изпращат данни за изтърпяното наказание, което се отбелязва в бюлетина за съдимост. Много рядко постъпва такава информация. Това от своя страна създава затруднения, вкл. и за съдиите, тъй като се усложнява преценката за наличието на предпоставките за евентуална реабилитация на лицата.

Продължава констатирането на затруднения, породени от непълната и често пъти невярна информация за имената на някои лица, тяхното месторождение и други данни, които са въведени в наличната информационна система.

В картотеката все още се съхраняват множество бюлетини за лица, по отношение на които са налице условията за унищожаване на бюлетините за съдимост по реда на гл. IV от Наредбата за организацията и работата на бюрата съдимост. Съхраняват се бюлетини и за лица, за които може да се предполага, че са починали. При наличие на официални данни, бюлетините за съдимост се

изваждат от картотеката и се отделят.

И през тази отчетна година в работата на Бюро съдимост не са срещани особени затруднения. Свидетелствата за съдимост и бюлетините за съдимост са се съставяли, издавали, изпращали и съхранявали в сроковете по Наредба № 8/26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на Бюрата за съдимост. Във всеки от документите са били нанасяни стриктно изискуемите по реквизит данни. Бюлетинът за съдимост се е завеждал незабавно. Преди да се издаде свидетелство или справка за съдимост, бюлетините са били преглеждани от дежурния съдия, който на всяка молба или искане е поставял съответна резолюция с указания в какъв вид да бъде издаден документа.

През отчетната **2010 г. в Дряновски районен съд** са били издадени **807** свидетелства за съдимост и **389** справки за съдимост. Свидетелствата за съдимост на граждани, които са родени на територията на Дряновска община са издавани на деня. За останалите граждани свидетелство за съдимост се е издавало веднага след получаване на справката от съответния районен съд, но не по-късно от три дни. Установено е било добро взаимодействие с останалите бюра съдимост в страната.

През **2010г.в РС - Трявна** са били издадени общо **840** свидетелства за съдимост и **243** справки за съдимост или общо **1083** свидетелства и справки за съдимост. За сравнение през 2009г. в Районен съд – гр. Трявна са били издадени 1035 броя свидетелства за съдимост и 279 броя справки за съдимост, или общо 1314 броя свидетелства и справки за съдимост. През 2008г. са издадени общо 1322 броя свидетелства и справки за съдимост .

В почти всички случаи свидетелствата и справките за съдимост са били издавани в деня на поискването им и само единици са били случаите, в които това е било извършено на следващ ден.

В “Бюро съдимост” при **Районен съд – гр. Трявна** от години е внедрена и функционира комуникационна програма модул АИС “Бюра съдимост”, позволяваща бърз обмен на информация между бюрата за съдимост на районните съдилища и Централното бюро за съдимост при Министерството на правосъдието.

В доклада на съда се споделя, че съществуващата база данни на тази програма обаче има много грешки и неточна информация, изразяваща се в неточни ЕГН - та, месторождения на лица и пр.,

което от своя страна създава трудности в работата на “Бюро съдимост”.

4.СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

В съдебно изпълнителната служба при **Районен съд Габрово през 2010 г.** са работили двама съдебни изпълнители – Станимира Иванова и Теодора Димова.

През отчетния период в СИС при ГРС са постъпили **219** броя молби за образуване на изпълнителни дела. **Подлежащата на събиране сума** по новообразуваните изпълнителни дела е била в размер на **3 120 287** лева. През 2010г. са приключили с постановление за прекратяване поради изплащане **285** броя изпълнителни дела. От новообразуваните изпълнителни дела, **58** броя са били за вземания от издръжки.

Движението по изпълнителните дела е извършвано съобразно изпълнителните способности по ГПК и по посочен от вискателя способ на изпълнение. При всяко постъпление на парични средства по изпълнителните дела е събирана ДТ съответстваща на постъпилата сума. Съгласно влязлото в сила изменение на Тарифа №1 по отношение на дължимите държавни такси, в СИС при ГРС за отчетния период е събрана сума в размер на **42 359 лева държавна такса.**

Архивирани са били общо **361** броя изпълнителни дела, от които **76** броя по чл.433 ал.1 т.8 от ГПК. Прекратените на други основания посочени в чл.433 от ГПК са били общо **285** на брой. **Общо събраната сума** по прекратените изпълнителни дела е била в размер на **535 091** лева. В тази сума не е включена сумата по перемираните дела и тези, изпратени по подсъдност на съответния надлежен съдебен изпълнител, която е била в размер на **239 833** лева.

Положителна тенденция през отчетния период е било намаляването на броя на делата, преминали към Частен съдебен изпълнител.

В хода на движение на изпълнителните дела са били насрочени **18** броя публични продажби на недвижим имот и **35** броя публични продажби на движими вещи. През отчетния период са били насрочени **765** броя принудителни действия по опис, оценка, определяне на пазач и други, които действия,

разпределени на броя съдебни изпълнители се равняват на **31.85 принудителни изпълнителни действия месечно на съдебен изпълнител.**

През отчетната **2010** г. в СИС при ГРС са постъпили **219** дела, спрямо **196** дела през **2009** г. и **176** броя дела през **2008** година. Най-голямо е било постъплението на изпълнителни дела в полза на граждани – **146 броя през 2010** г. при 142 броя за 2009 г. и 113 бр. за 2008 година. Изпълнителните дела в полза на юридически лица, са били както следва: **62 броя за 2010** г., 48 броя за 2009 г., 57 бр. за 2008 година.

През отчетния период са постъпили за **събиране** суми в размер на **3 120 287** лева. В предходните две години те са били съответно 659 838 лв. през 2009 г. и 414 944 лв. за 2008 година. Общо са подлежали на събиране такива в размер на 15 476 258 лева. Събраните суми през годината са в размер на **535 091** лв., спрямо 441 734 лв. за 2009г. и спрямо 1 554 627 за 2008 година.

Горните данни налагат извод за минимално увеличение в постъплението на дела. По отношение на събираемостта има увеличение спрямо предходната 2009 г., но и сериозно намаление спрямо 2008 година. Причината е в кризата на платежоспособността, липсата на доходи и имущество за удовлетворяване на задълженията.

В доклада се сочи като проблем за събираемостта факта, че всички вземания на банки, които са обезпечени и с голяма събираемост, се осъществяват от частни съдебни изпълнители. Последното се дължало на обстоятелството, че те разполагали с достъп до информацията относно имотното състояние на лицата, както и на привилегията по чл.18 от ЗЧСИ, който дава право на частния съдебен изпълнител да извършва необходимите действия от името на вискателя, без да го ангажира за всяко конкретно действие - възможност, която държавният съдебен изпълнител няма. **Статутът на частния съдебен изпълнител по закон му давал по-голяма свобода на действие, отколкото на държавния съдебен изпълнител.** Тези фактори влияят върху събираемостта, реализирана от държавното съдебно изпълнение и поставят редица въпроси относно неравнопоставеното положение на държавните и частните съдебни изпълнители.

Съществен проблем, възникнал през отчетната 2010 г., е

бил във връзка с изплащането на издръжките от Община Габрово. При подготвяне на преписките за тези издръжки бил необходим много голям документооборот, който от една страна коствал ресурси на материали и труд, от друга страна водел до забавяне и усложняване на процедурата в ущърб на правоимащите лица.

През отчетната **2010** г. в Съдебно – изпълнителната служба при **районен съд – Севлиево** са били образувани **131** броя нови изпълнителни дела, от които 5 бр. в полза на държавни учреждения, 36 бр. в полза на юридически лица и банки, 87 бр. в полза на физически лица (23 са били с предмет събиране дължими суми за неплатени издръжки, 30 - трудови спорове, 6 - с предмет реализиране режим за свиждане с дете и 28 - частни вземания) и 3 бр. са били с предмет налагане на обезпечителни мерки. Налице било увеличение на новообразуваните дела, тъй като през 2008 г. те са били 89 броя, а през 2009 г. - 74 броя.

Съобразно характера и предмета на новообразуваните през 2010 г. изпълнителни дела се налага изводът, че има известна промяна в тенденцията да се предпочитат частните съдебни изпълнители и част от взискателите се насочват към държавното изпълнение. Това е атестация и за добрата работа на държавното съдебно изпълнение. Все пак следва да се посочи, че не е променена тенденцията, делата с по-значим материален интерес, както и преобладаващата част от делата в полза на банки и търговци, да се образуват при частните съдебни изпълнители.

Към 01.01.2010 г. висящите изпълнителни дела са били 1 320 бр. за вземания в размер на 10 718 883.00 лв., което заедно с новообразуваните през годината прави **1 451** изпълнителни дела за **работа за вземания в размер на 11 090 021.00** лева. От тях свършени чрез реализиране на вземането са били **173** дела, 160 са перемирани и 11 бр. са изпратени по компетентност на друг съдебен изпълнител. Общо събраната сума по всички изпълнителни дела е била в размер на **147 322.00** лв., което е с 42 007.00 лв. по-малко в сравнение със събраната през 2009 г. сума – 189 329.00 лв. и с около 150 000.00 лв. по-малко в сравнение с 2008 г. - 296 808.00 лева. **Останалата несъбрана сума в края на 2010 г. е в размер на 10 523 955.00** лв., която е по-малко в сравнение с края на 2009 г. – 10 718 883 лв. и на 2008 г. – 10 768 942.00 лева.

В края на периода висящите дела са били 1 107 бр., при 1320

бр. за 2009 г. и 1 823 бр. за 2008 година. От останалите за работа през 2011 г. дела, по-голямата част са с предмет събиране на вземания по трудови спорове – 388 броя, издръжки – 232 дела; частни вземания – 154 дела; реализиране режим на свиждане с дете – 27 дела; вземания на търговци и банки – 243 дела.

За работа в Съдебно-изпълнителната служба при СРС са се образували преобладаващо изпълнителни дела за събиране на:

1. дела за издръжка, които са освободени от държавни такси и при които масата от длъжници нямат доходи и не притежават имущество, или ако такова се установи, то не може да се реализира поради морална и физическа амортизация, както и дела за реализиране предаване на дете.

2. дела в полза на вискатели – юридически лица за предоставени вещи на лизинг, по които длъжниците рядко притежават годни за принудително изпълнение вещи и преобладаващо не работят, а много от тях са и в чужбина.

3. частни вземания на физически лица, при които длъжникът много често се е разпоредил с притежаваното имущество преди началото на гражданското дело, по което е постановено подлежащото на изпълнение решение.

В резултат на проведените публични продани: от насрочените 29 публични продажби 7 са приключили с обявяване на купувачи, събраната сума е в размер на 10 756.00 лева. Реализирани са били и делата с предмет предаване владението на недвижим имот и извършване на заместими действия.

За цялата 2010 г. са постъпили 4 жалби срещу действията на държавен съдебен изпълнител и до момента 3 от тях не са уважени, а за четвъртата няма данни.

Налага се заключението, че събираемостта по изпълнителни дела се е понижила с оглед утежнената икономическа ситуация в страната.

Новообразуваните дела в СИС при **Районен съд Дряново** са били **59** броя, при 34 за 2009 година. Всичко делата в службата са били 387 броя при 362 за 2009 година. От тях 196 са били в полза на юридически лица и търговци /172 за 2009г./, а 176 – в полза на граждани при 175 за 2009 година. 12 броя дела са били в полза на държавата и 3 бр. - за изпълнение на обезпечителни мерки. Прекратените са били общо 56, от които 16 – свършени чрез реализиране на вземането. 40 дела са били прекратени по други

причини. 1 дело е изпратено на друг съдебен изпълнител. Останали са несвършени в края на отчетния период 330 дела. Дължимите суми по изпълнителните дела са били общо 2 190 258 лв., а събраните суми – общо **88 016** лв. при **38 580 лева** за 2009 година. От последните, 21 645 лв. са в полза на юридически лица и търговци, а 66 371 лв. са в полза на граждани.

Отчетната 2010г. съдебно – изпълнителната служба при **Районен съд – гр. Трявна** е започнала с **546** броя несвършени дела. Новообразуваните дела през 2010г. са били 62 броя /спрямо 68 бр. за 2009г., 42 броя – за 2008г. /, както следва: 4 броя дела в полза на Държавата; 24 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 34 броя дела в полза на граждани.

Всичко дела в съдебно – изпълнителната служба през 2010г. са били 608 бр., в сравнение с 2009г. те са били 605 броя, спрямо 539 броя дела – през 2008 година.

Прекратените изпълнителни дела за 2010г. са били 74 броя, през 2009г. те са 59 броя спрямо 44 броя – за 2008г., от които: 32 броя дела – поради реализиране на вземането; 39 броя дела – по други причини; 3 броя дела – изпратени на друг съдебен изпълнител.

Останали са несвършени дела в края на отчетния период 534 броя, като от тях: 35 броя дела в полза на Държавата; 121 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 373 броя дела в полза на граждани; 5 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

Дължимите суми по изпълнителни дела, образувани до началото на отчетния период са били 2 029 114 лв., а по такива образувани през отчетния период са били 945 027 лв. или общо дължими са 2 974 141 лева. Събраните суми през отчетния период са били **206 033** лв. /двеста и шест хиляди, тридесет и три лева/ при **103 085 лева** за 2009 година.

Срещу действията на държавния съдебен изпълнител през 2010г. е имало подадени четири жалби, които са били оставени без уважение.

При анализ на изложените по-горе данни се констатира малко намаление на постъпленията на изпълнителни дела през отчетната 2010г. в сравнение с предходната 2009 година, но в сравнение с 2008г., то е по-голямо.

Горните данни сочат на **увеличено постъпление** на изпълнителни дела в районните съдилища в **гр. Габрово** и **гр.**

Севлиево и гр. Дряново и леко намаление в гр. Трявна. Без Севлиево, в останалите три съдилища е имало **увеличена събираемост на паричните вземания в значителен размер**. Съобразно характера и предмета на новообразуваните през 2010 г. изпълнителни дела се налага и изводът, че има известна промяна в тенденцията да се предпочитат частните съдебни изпълнители. По-голяма част вискатели са се насочвали към държавното изпълнение. Това е атестация за добрата работа на държавното съдебно изпълнение, въпреки, създадените от законодателя привилегии за частните съдебни изпълнители. Все пак следва да се посочи, че не е променена тенденцията, делата с по-значим материален интерес, както и преобладаващата част от делата в полза на банки и търговци, да се образуват при частните съдебни изпълнители.

5.СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

През изминалата **2010** година в службата по вписвания при **Габровския районен съд** са били извършени най-малко вписвания, отбелязвания и заличавания в сравнение с предходните две години, предвид големия спад на сделките с недвижими имоти както в района, така и в цялата страна. Общият брой на регистрираните вписвания е бил – **3347** при 4064 за 2009 година.

Издадени са били 1588 удостоверения, заверени преписи – 1834 броя, справки за държавни органи – 831 броя.

Съдиите по вписванията в Габровски съдебен район отчитат, че годината отново е преминала в напрегната обстановка, доколкото съществуващите и преди проблеми не са намерили разрешение. Трудностите са произтичали основно от програмата “Икар” и са се свеждали до това, че дейността на охранителното производство се е осъществявала на базата на електронен регистър, воден от Агенцията по вписванията, без какъвто и да е било съдебен контрол. Имало е сериозни трудности в работата със служителите на АВ, които са допускали груби грешки и неточности при вписването на актовете, най – вече при издаване на удостоверение за тежести. На съдиите по вписванията не е бил осигурен достъп до електронния регистър, а на служителите са били възлагани дейности, които не са отговаряли на тяхната квалификация и правомощия.

Съгласно утвърдения щат в **Районен съд – Севлиево** има един

съдия по вписванията.

През 2010 г. в службата са били извършени общо **4846 вписвания**, при 4946 за 2009г. и 988 за 2008година.

Издадени са били **удостоверения – 789броя**, заверени преписи – 821 броя, справка за държавни органи – 2877броя.

През изминалата 2010 година Службата по вписванията към **районен съд Дряново** е извършила общо 1344 вписвания при 988 за 2009година..

Издадени са били **удостоверения – 235** броя, заверени преписи – 349 броя, справка за държавни органи – 1251броя, при съответно 789, 821 и 2877 за 2009година.

Съдията по вписвания при Служба по вписванията при Районен съд - Дряново отчита, че през 2010 г. работата е преминала в атмосфера на добро сътрудничество и разбирателство. Според него стартиралата в началото на 2009 г. програма „ИКАР“ за водене на имотния регистър е била изцяло в съответствие със ЗКИР и Правилника за вписванията. Единствените проблеми, свързани с нейното прилагане, намира в следното:

1. Договорите по чл.192 и чл.193 от ЗУТ следва да се подреждат в книга "Вписвания", а не в книга „Прехвърляния“.
- 2.Азбучният указател, воден от програмата не е удобен за ползване, което създава затруднения при извършване на проверка при липса на пълни данни от страна на молителя.

Постъпилите документи са се завеждали своевременно. Не е имало жалби на граждани, подадени против действия, извършени в службата.

В изпълнение на възложените му със закона функции, през отчетния период съдията по вписванията при РС – гр. Трявна е разпоредил общо **756** вписвания, в това число са образуваните 415 броя нотариални дела. Направил е 6 отказа за вписване, които не са били обжалвани. Разпоредил е също извършването на 57 броя заличавания и отбелязвания на ипотеки и възбрани, и се е произнесъл по издаването на 244 броя удостоверения, 1427 броя справки и 497 бр. преписи от регистъра. Сумите, събрани от държавни такси за вписване, отбелязване и заличаване, както и за издаване на справки, удостоверения и преписи, са били **21 048.68** лева. При тези данни прави впечатление голямото увеличение на направените справки. Вписванията и образуваните нотариални дела са близки като бройка с предходната 2009година. През 2008г. те са

били много повече в сравнение с отчетният период и предходната 2009г. а именно - извършени 1 158 вписвания и образувани 929 броя дела, както и са били извършени 89 броя заличавания на ипотеките и възбрани. Намаления брой вписвания е бил следствие по-малкия брой изповядани сделки, а това е резултат на икономическата криза, вследствие на която изминалата 2010г. е била с най-слабо търсене на недвижими имоти.

През малка част от 2010г. - от 01.01.2010г. до 18.02.2010г., съдията по вписванията при РС – гр. Трявна, е бил допълнително натоварен с работа на основание чл.82 ал.1 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност във вр. с чл.280 ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт, като е извършвал нотариална дейност. Изповяданите сделки за този период от него са били 31 бр., а извършените заверки на подписи и документи 42 броя.

6. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

В четирите районни съдилища на Габровски съдебен район, проведените от окръжния съд ревизии в края на 2010година, констатирали, че има създадена организация на работа, която е утвърдена, ефективна и резултатна. Установени са добри практики, доказани във времето.

В Габровския районен съд през годината са действали механизмите за контрол, въведени по отношение на трудовата и финансова дисциплина. Това са постоянно действащи системи, канализирани в кадрово и организационно отношение, като през 2010 г. не са възниквали основания, налагащи промени. В съда е имало разписани правила, обхващащи всяка от възможните аспекти в работата му, което е гарантирало нормалния работен процес и е предотвратявало в максимална степен допускането на нарушения. Осигурявана е превантивна функция на системите за контрол, които на този етап са били адекватни на работния процес и не са се налагали нови мерки.

Единичните случаи на констатирани през годината пропуски са били своевременно установявани, като не е допускано те да се превърнат в практика или да окажат влияние на организацията на работа като цяло.

В Районен съд гр.Севлиево през 2010 г. са били разработени или обновени и въведени редица инструкции и правила с цел добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства; качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; цялостно и качествено съдебно - административно обслужване на гражданите; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда като : Вътрешни правила относно реда и начина за достъп до Национална база данни „Население”; Правила за определяне и разходване на средствата за социално - битово и културно обслужване през 2010 г.; Вътрешни правила за осигуряване на достъп до обществена информация; Счетоводна политика за текуща счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети на съда за 2010 г.; Вътрешни правила за реда и документооборота при връщане на погрешно внесени такси; Оперативен план за 2010 г.; Вътрешни правила за използване на информационните системи в съда; Правила за приемане и отчитане на сигнали и жалби на граждани и юридически лица, относно организацията и административната дейност на съда; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Вътрешни правила за организацията на публикуването на съдебните актове в електронната страница на съда; Процедура за съхранение, използване и архивиране на документите в съда; Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в съдебната администрация; Стратегия за обучение и повишаване на квалификацията на магистратите и служителите в съда; Обучителен план за 2010 г.; Вътрешна инструкция за функциониране на системата за финансово управление и контрол в съда; Устройствен правилник на съда; Антикорупционни процедури.

През 2010 г. са били разработени или обновени инструкциите и правилата по безопасност и хигиена на труда и противопожарна охрана: Инструкция за безопасна работа, хигиена на труда и противопожарната охрана по електробезопасност (работа с подвижните ел. съоръжения и удължители), Основни правила за

безопасността и хигиената на труда, Инструкция за безопасна работа с почистващи и дезинфекционни средства, Инструкция за противопожарна охрана при движение на МПС, Правила за безопасност при експлоатация на автомобил през зимния сезон, Инструкция за безопасна работа с компютри, Инструкция за безопасна работа, хигиена на труда и противопожарната охрана на неелектрически персонал при експлоатация на електрически уреди, апарати и машини, Инструкция за техническа безопасност на труда при експлоатация и ремонт на МПС, Инструкция за техническа безопасност на труда при монтаж, демонтаж и напompване на гуми на МПС, Правила за оказване на първа долекарска помощ на пострадали при различни случаи, Правила за поведение и действие при бедствени ситуации, Правила за здравословни и безопасни условия на труд, Основни задължения на работещите в Районен съд – Севлиево по трудовото правоотношение за осигуряване и спазване на изискванията на безопасност на труда, хигиена на труда и противопожарна охрана.

С цел предотвратяване на нерегламентиран достъп или опит за такъв до класифицирана информация в организационната единица, недопускане унищожаване на материали, носители на класифицирана информация при извънредно положение, е бил разработен План за защита на класифицираната информация в Районен съд – Севлиево при положение на война, военно или друго извънредно положение. Със Заповед № 211 от 24 юни 2010 г. е определена организацията на работа в регистратурата за класифицирана информация в съда.

Разработени са били Вътрешни правила за класифициране на съдебните дела и работа с материали, съдържащи класифицирана информация.

За охраната и сигурността в сградата, за предотвратяване на нерегламентиран достъп или опит за такъв до информацията създавана, обработвана, съхранявана и използвана в Районен съд гр.Севлиево, както и с цел своевременно установяване и противодействие при нарушаване или при опит за нарушаване на мерките за физическа сигурност при работа, е бил разработен План за охрана на Районен съд гр. Севлиево чрез физически и технически средства.

За регламентиране на механизмите за водене, поддържане и защита на регистрите, съхраняващи лични данни в Районен съд гр.

Севлиево са били утвърдени Инструкция за механизма на обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване, както и Вътрешни правила за сигурност, задължителни за служителите, оторизирани с достъп до регистри с лични данни.

Със заповеди са били определени служители, които да отговарят за координирането и прилагането на необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни в регистрите.

За преодоляване на големия дисбаланс в натоварването между гражданските и наказателните съдии е била издадена Заповед № 128 от 5 май 2010 г. за разпределяне между всички съдии, включително наказателните, на частни граждански дела по гл. XXXVII от ГПК (Заповедно производство по чл.410 ГПК и по чл.417 ГПК), както и на частни граждански дела за даване на разрешения за извършване на действия на разпореждане с влогове на деца и на лица, поставени под запрещение, и които дела не следва да се разпределят по дежурство.

През 2010 г. редовно е изготвян график за дежурства на съдиите по материя – гражданско и наказателно правораздаване. По този начин е била създадена отлична организация и координация на съдиите и отделните служби при издаване на разрешения за теглене на суми, назначаване на особен представител, обезпечения, извършване на обиски, претърсвания и изземвания, разпити, след направено искане по реда на НПК, разглеждане на незабавни производства, мерки за неотклонение, дела за разкриване на банкова тайна и други.

Периодично са се провеждали събрания на съдиите и всички служители от съда.

Със Заповед № 24 от 5 февруари 2010 г., за да се обезпечи организацията и контрола при подготовката и изготвянето на статистическите отчети за работата на съда през годината са били определени служители, които да извършват постоянен контрол на деловодните книги и да изготвят статистическите отчети за годината.

През отчетната година със Заповед № 224 от 05 юли 2010 г. е било наложено дисциплинарно наказание на един съдебен служител.

От началото на 2010 г. съдът е работил в партньорство с Окръжен съд – Велико Търново, Окръжен съд – Габрово и Районен съд – Горна Оряховица по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от фондацията „Америка за България” и изпълняван от Програма за развитие на съдебната система. В

изпълнение на целите е била разработена Единна стратегия за периодично провеждане на ден на отворени врати, проведена е анкета за гражданите, посещаващи съда относно вида на информационните материали, от която имат нужда, актуализирани са били бланките за достъп до съдебна информация.

В Дряновския районен съд е била създадена ефективна организация на работата, което е предпоставка за отчетените добри резултати. Утвърдени са били практики, които са доказали във времето, че следва да продължат да съществуват. Обезпечена е била както работата по делата, така и обслужването на граждани. По тази причина и през 2010 г. в Дряновски районен съд не са били необходими значителни промени, свързани с работната атмосфера.

През годината са били издадени множество заповеди в изпълнение на разпоредбите на ЗСВ, ПАРОВАС и други устройствени норми. Със Заповед № 140/15.12.2010 г. на основание чл. 21 и чл. 22 от Закона за счетоводството и чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ е назначена комисия, която е извършила пълна инвентаризация на имуществото на ДРС. Със Заповед № 57/11.06.2010 г. на основание чл. 107 от ПАРОВАС е назначена комисия, която да извърши инвентаризация на граждански, наказателни и изпълнителни дела /включително архивираните/, за периода от 01.01.2010 г. до 30.06.2010 г. Проверката е приключила с протокол. Със Заповед № 139/15.12.2010 г. на основание чл. 107 от ПАРОВАС е назначена комисия, която да извърши от инвентаризация на граждански, наказателни и изпълнителни дела /включително архивираните/ за периода от 01.07.2010 г. до 31.12.2010 г. Проверката е приключила с протокол. Утвърдени са били вътрешни правила за осигуряване на достъп до обществена информация в Районен съд – гр. Дряново. Утвърдени са били и вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на интернет страницата на ДРС. Със Заповед № 124/22.11.2010 г. е била разпределена работата на отделните служби и по служители на основание чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, съобразно чл. 16, ал. 2, чл. 17, ал. 2 от ПАРОВАС, както и с оглед щатното разписание на служителите при ДРС. Със Заповед № 123/22.11.2010 г. на основание чл. 148, ал. 1 от ПАРОВАС е била назначена комисия, която да извърши проверка на веществени доказателства, след което е изготвен и съответен протокол. В изпълнение на законовите разпоредби са издавани и множество други заповеди от

административния ръководител, като не е имало такива за налагане на наказания. През периода от 01.12.2009 г. до 30.11.2010 г. е било извършено атестиране на служителите при ДРС. Съобразно показаните през годината положителни резултати, всички атестирани служители са получили оценка “Много добър”.

Проверка на дейността на **Районен съд – гр. Трявна** през отчетната година е била извършена единствено от комисия от Окръжен съд – гр. Габрово - през м. декември, въз основа на заповед №386/03.11.2010г. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – гр. Габрово. Отразените от ревизиращите членове на комисията констатации за работата на Районен съд – гр. Трявна са били положителни в преобладаващата си част. Единствената препоръка на проверяващите е касала работата на съдебно-изпълнителната служба по перемцията на делата, което е следствие кадровият дефицит в същата.

С оглед затвърждаване на професионалните знания и теоретична подготовка, през изминалата 2010г. съдиите и служителите от Районен съд – гр. Трявна са преминали различни обучения: Семинар на тема ”Измененията на Семейен кодекс” проведен в РС - Трявна в периода 10-11 юни 2010г. с докладчик проф. Ц. Цанкова, семинар “ Измененията в НК и НПК на 13 – 14.05.2010г., семинар на тема “Укрепване капацитета на специализираната администрация на Министъра на правосъдието за изпълнение на правомощията му по ЗСВ на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписвания” от 22 - 26.03.2010г. и от 07.04. - 09.04.2010г., обучение по гражданско и наказателно деловодство в гр.В.Търново, обучения по ЗЗКИ в гр. Габрово на 15.05.2010г., семинарни обучения по протоколиране и правопис в гр. В. Търново.

7. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Сградата, в която се помещава **Районен съд - Габрово**, се стопанисва от Окръжен съд - Габрово.

През 2010 г. не са извършвани ремонтни дейности в предоставените помещения, тъй като такива не са били наложителни. Кабинетите на съдиите, на съдия - изпълнителите, както и по - голяма част от съдебните канцеларии са били

оборудвани с подходящо обзавеждане. Състоянието на помещенията е било добро. Като проблем в доклада се сочи единствено липсата на площ за обособяване на работни места.

Съдът е бил много добре оборудван и технически през предходните години.

През 2010г. не са достигнали средства да ремонтиране на всички или част от дефектните компютри и монитори.

В доклада на съда се излага, че е наложително през 2011г. да се предвидят някакви средства точно за сервиз на компютърна техника, принтери и копирни машини.

В съда се ползва съдебна автоматизирана система (САС) – разработена от “Информационно обслужване” АД – Варна. В доклада като „недостатък” на тази система се посочва факта, че все още не може да даде 100% гаранция за точността на статистическите отчети за ВСС на база таблиците с данни, генерирани директно от САС. Затова и през 2010г. данните за статистиката „извадени” от САС, са били сравнени с данните от книгите и регистрите, които се водят в деловодството на съда на хартия. След анализ за достоверни са били приети данните от хартиените носители и те са били вписани в статистическите отчети за дейността на съда за 2010година.

Сградата на **Районен съд - град Севлиево** е масивна, триетажна, със сутерен, построена през 1996 година.

В сградата се помещават следните структурни звена: Районен съд - Севлиево, Районна прокуратура - Севлиево, Служба по вписванията и банков офис.

Залите и службите на Районен съд са разположени на трите етажа на сградата, а Районна прокуратура заема част от първи етаж.

В доклада се посочват следните проблеми:

През м. март 2010 г. е изтекъл договорът за отдаване под наем на помещение за банков офис сградата на съда. С цел поддържане на условия за ефективно, бързо и качествено обслужване на клиентите на Районен съд гр. Севлиево при заплащане на дължимите такси, е направено предложение до Министерство на правосъдието за провеждане на процедура за отдаване под наем на помещение за банков офис, но до момента не са предприети процедури за отдаването под наем на площта.

Архитектурната среда около съдебната палата и вътре в сградата не е пригодена за достъп на хора с физически увреждания.

За изпълнение изискванията на Закона за интеграция на хората с увреждания е необходимо да се осигури достъпност на съдебната палата и да се предприемат мерки за адаптирането на физическата среда към нуждите на хора с увреждания чрез изграждането на платформа за придвижване поне до първия етаж на сградата. През м. февруари 2010 г. е било направено поредно предложение до Висш съдебен съвет за осигуряване на финансиране за адаптиране на архитектурната среда с оглед нуждите на хора с увреждания, но поради намаления бюджет, същото не е било одобрено.

В съдебната палата няма специално устроен санитарен възел за хора в инвалидни колички. Едно от помещенията на първи етаж можело да бъде преустроено за тази цел, за което също било необходимо допълнително финансиране.

Необходими са допълнителни средства и за обособяване на зона за сигурност с контролиран достъп за съдии и прокурори на етаж III на съдебната палата, чрез монтиране на лека конструкция и врати с магнитен достъп.

През м. февруари 2010 г., с цел подобряване на енергийната ефективност, е било направено предложение до Висшия съдебен съвет за отпускане на средства в размер на 14 064 лева за подмяна на старите радиатори в Районен съд – Севлиево, което не е било одобрено и остава като проблем и за новата 2011 година.

В Районен съд – гр. Севлиево техническите новости са внедрени и се използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

Проблем за съда създава копирна машина Xerox Document Centre 425 SLX – 1 бр., която се използва от м. януари 2003 година. С течение на времето същата се е амортизирала и зачестили техническите и софтуерни проблеми по нея. Освен увеличените разходи за поддръжка, повредите на машината са забавяли и понякога са правили невъзможно копирането и принтирането. Поради затруднената работа и увеличените разходи за поддръжка на копирната машина, през 2010 г. е направено предложение до Висш съдебен съвет за увеличаване на бюджетната сметка на съда, но средства за закупуване на нова копирна машина не са били отпуснати.

За да се осигури нормална работа на няколко служби в съда, в доклада се сочи, че е необходимо закупуване на поне още една

копирна машина с по – висок капацитет.

Сравнително по едно и също време на 2010 г. част от компютрите на съда, доставени по проект през 2004 г., започнали да проявяват технически дефекти – появила се хардуерна и софтуерна несъвместимост, които временно възпрепятствали нормалната работа на съдии и служители. За гарантиране на последната е необходимо закупуване на 5 броя нови компютърни конфигурации.

Районен съд – Дряново се помещава в двуетажна масивна сграда на улица “Бачо Киро” № 21. Сградата е актувана като държавна публична собственост. В сградата през предходните години са правени редица ремонти, подобрили съществено работната среда. Останал е дългогодишният проблем на този съд – малкото физическо пространство в сградата на съда, неотговарящо на увеличеният щат на съдии и служители. Наложително е да се извърши пристрояване на съществуващата съдебна сграда, изразяващо се в изграждането на втора съдебна зала и канцеларии за съдебната администрация.

През 2008 г. е извършено проектиране на обект “Пристрройка за разширение на сградата на Районен съд – Дряново”. След проведените до момента три експертни съвета в Министерство на правосъдието проектът е изпратен отново със съответните корекции, но до момента в Дряновския районен съд няма отговор дали е приет от специалистите на Министерството и годен ли е вече да отговори на изискванията, които са били поставени.

В Районен съд – гр. Дряново техническите новости са били внедрени и се използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

През 2010г. са били получени още :компютърна конфигурация за новопостъпил съдия , монитори LG W1934S – 6 бр,UPS – 600VA - 4 бр., 4.UPS – 1500VA -1 бр. за сървър за Бюро съдимост, лазерни принтери HP 1606 – 2 броя, бил е внедрен и функционира и софтуер за разпределение на вещи лица.

Към момента съдиите и служителите от съда не изпитват нужда от нови компютърни конфигурации или други помощни технически средства.

Районен съд – гр. Трявна се помещава в масивна двуетажна сграда. В същата се помещават и Районна прокуратура – гр. Трявна, както и Службата по вписванията.

Наличните в сградата помещения, в които е разположен Районен съд – гр. Трявна, съответстват на щатната численост на съда.

Кабинетите на съдиите, съдебния изпълнител и съдията по вписванията, както и съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане, което създава необходимия комфорт за работа.

И през 2010г. е бил затруднен достъпът до сградата на съда за хората с увреждания поради липсата на изградена платформа за придвижване до първия етаж на сградата, каквато следва да съществува във връзка с предписанията на Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за защита срещу дискриминацията, Закона за устройство на територията и Наредба № 4 за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.

През 2010г. е извършена цялостна подмяна на дограмата на първия и втория етаж на сградата, което значително е подобрило иначе лошото ѝ състояние.

Налага се обаче и подмяната на дървен парапет на втори етаж на сградата, тъй като същият създава опасност по причина, че е прогнил. Искането за подмяна, обосновано с необходимостта ѝ, е направено и в доклада от предходната година.

Предвид наличните и използвани компютърни конфигурации и периферни устройства към тях, както и с оглед инсталираните софтуерни продукти, към настоящия момент Районен съд – гр. Трявна има нужда от две нови компютърни конфигурации, два принтера и един скенер. Това се налага от факта, че някои от компютърните конфигурации са стари и много често се повреждат, което в даден момент ще възпрепятства работата.

В заключение:

Работата на съдилищата в Габровския съдебен районен в рамките на една година е многолика и обемна. Тя не може да намери пълно отражение в един доклад, но се надявам, че съдържанието му се доближава до изискванията, посочени в Указанията на ВСС относно фактология и аналитична част.

Общият извод, който може да се направи, че и през изминалата 2010 година съдиите от Габровски съдебен регион са се ръководили от цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България като член на Европейския съюз, международните актове и Плана за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност, като са изпълнявали съзнателно, компетентно и добросъвестно служебните си задължения.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД – Габрово:

8. ПРИЛОЖЕНИЯ